



Reactie op Nieuwsbrief Eilandraad Marken April 2026

Wij zijn Stichting i.o. KLIK op Marken. Ons doel is het bevorderen en beschermen van de leefbaarheid, natuurwaarden, rust, en cultuurhistorische waarden van Marken. Wie wij zijn en waar wij voor staan zullen wij uitgebreid toelichten in onze volgende nieuwsbrief. Wij zijn een onafhankelijke stichting en positioneren ons naast de Eilandraad, wij zijn beslist niet tegen de Eilandraad, maar delen het graag wanneer onze visie afwijkt. Daarom reageren wij graag nu al op de Nieuwsbrief Eilandraad Marken April 2026.

Wij zijn van mening dat de aanleg van een rondweg om de historische kern van Marken (de zogenaamde ontsluitingsweg) betekent dat er definitief afscheid genomen wordt van alles wat Marken zo karakteristiek maakt. Meninge kunnen verschillen, maar moeten wel objectief gevormd kunnen worden. Daarom plaatsen wij graag de volgende opmerkingen bij de nieuwsbrief:

Algemeen:

- De Eilandraad is voor een ontsluitingsweg en de nieuwsbrief is dus met een voorop gesteld doel geschreven. Houd dit steeds in gedachte; bij het verzamelen van informatie, bij het lezen van communicatie vanuit de Eilandraad, en bij het invullen van de enquête.
- Wij hebben meerdere malen contact gehad met de Eilandraad maar onze bezwaren zijn in de nieuwsbrief niet allemaal genoemd terwijl de "voordelen" volop worden uitgemeten en mogelijke alternatieven (bewust of onbewust) achterwege worden gelaten.

- De Eilandraad biedt een oplossing aan, terwijl de aard van het probleem nog vastgesteld moet worden.
- Wij willen dat er een alternatieven onderzoek plaatsvindt, waarin alle alternatieven objectief vergeleken worden en alle voor- en nadelen worden afgewogen. Hier horen ook minder ingrijpende alternatieven bij.

Reactie op genoemde voordelen:

- Zwaar verkeer dient nu al geweerd te worden. Dit is dus geen voordeel.
- De aanrijdtijden van ambulances zijn vergelijkbaar met die van Uitdam. De 15-minutennorm is een richtlijn, geen wettelijke verplichting. Goed onderzoek is nodig om hier duidelijke conclusies over te trekken. Dit ontbreekt nu volledig en dus is het onzeker of dit een voordeel is. De ambulancedienst zelf geeft aan geen belemmerende verkeerscalamiteiten op Marken te ervaren.

(Aanvullende) Bezwaren:

- Het dorpsgezicht en landschap van Marken is door nationale, provinciale, en gemeentelijke regelgeving beschermd.
- Toename verkeersbewegingen Hoogkampaan, Akkerstraat en Noorderwerfstraat. Als er een probleem zou zijn in de straten rondom Wilhelminabrug, dan gaan deze problemen zich ook hier voor doen na het aanleggen van de weg. Het mogelijke probleem wordt dan dus verplaatst.
- Sinds het verdwijnen van de eerdere tijdelijke bouwweg, zijn er sinds afgelopen jaren weer beschermde weidevogels, trekvogels en andere dieren terug in dit gebied. Deze zullen definitief verdwijnen.
- Is het echt nodig? Een weg op veengrond is duur in aanleg en onderhoud. Deze wordt betaald vanuit belastinggeld. Als het vooral om gemak gaat, is de vraag of dit het waard is.
- Is het echt nodig? Voor een westelijke route is particuliere grond vereist. Uit een eerste inventarisatie blijkt dat er weinig bereidheid is om deze grond vrijwillig te verkopen, waardoor onteigening nodig zal zijn.

- Geluidsoverlast en uitzicht vervuiling voor wandelaars op de dijk en de bewoners aan de Westzijde van de Kerkbuurt door het van de weg gebruikmakende auto's, bussen, zwaar verkeer en motorrijders.
- Aantasting van het karakteristieke, eeuwenoude aanzicht van de Kerkbuurt vanaf de Westkade. Dit is een uitzicht waarvoor toeristen naar Marken komen. Dit is het laatste stukje Kerkbuurt terp dat over weilanden bezichtigd kan worden zonder verstoring. Dit zijn de prachtige stukjes landschap die Marken zo mooi maken.
- Het is nog onduidelijk of de weg onderdeel wordt van de bouwplannen bij de Hoogkamplaan. Als dat zo is, kunnen hogere kosten leiden tot duurdere woningen.
- Niet alleen bewoners van de Kerkbuurt, maar ook andere inwoners van Marken zullen nadelige gevolgen ervaren of principiële bezwaren hebben.

Conclusie

Er zijn meer perspectieven dan alleen dat van de Eilandraad. Wij hebben hierover overleg gehad met de Eilandraad en waren verrast door deze communicatie. Hierdoor voelden wij ons genoodzaakt te reageren.

Wie wil bijdragen aan de discussie of zich in onze punten herkent, kan contact opnemen met voorzitter Sijmen Visser. In onze volgende nieuwsbrief lichten wij onze visie verder toe en delen wij onze contactgegevens voor ideeën, suggesties en reacties.

De toekomst van Marken vraagt om zorgvuldige keuzes. Laten we die samen, goed geïnformeerd en met respect voor alle belangen maken.

Graag tot snel!

Vriendelijke groet,

Stichting i.o. KlJK op Marken