



**MOOI**  
**NOORD-  
HOLLAND**  
ADVISEURS  
OMGEVINGSKwaliteit

# Vergadering Monumenten- en Welstandscommissie Waterland

06-02-2023 10:40 - 12:45

## Details

---

Vergadering	Monumenten- en Welstandscommissie Waterland
Commissie	Waterland
Datum	06-02-2023
Begintijd	10:40
Eindtijd	12:45
Locatie	Digitaal
Coördinator	Renee Stroomer (coördinator)
Aanwezigen	Bastiaan Gribling (voorzitter), Anke Zeinstra (architectlid), Hans Boonstra (erfgoed specialist), Lodewijk Duymaer van Twist (burgerlid), Sjef Kwakman (burgerlid), Sybren Bruinsma (zaaktoelichter Waterland), Ernst-Peter Everaardt (zaaktoelichter Waterland), Renee Stroomer (coördinator)

## Bezoekers

---

aanvrager	10:40	Bernhardlaan 22A, 1141CM Monnickendam (23011011)
Aanvrager	11:00	Buurterstraat 35A, 1156AP Marken (23010058)
architect	11:10	Kanaaldijk 33, 1454AA Watergang (22070416)
aanvrager	11:25	Ilpenhof 4, 1452XZ IJpendam (23010306)
aanvrager	11:50	Buurt I 9, 1156AZ Marken (23011014)

## Zaken Waterland (6)

**1. Bernhardlaan 22A, 1141CM Monnickendam**

---

MOOI nummer	23011011
Zaaknummer partij	Z-2023-010
Omschrijving	slopen van de bestaande twee bergingen en het bouwen van één grotere berging
Aantal voorgaande behandelingen	0
Gemeente	Waterland
Zaakbeheerder	Ernst-Peter Everaardt
Objecttype	Overig
Beoordelingskader	Nota 3.3 bijbehorende erfbebouwing
Bestemmingsplan	Voldoet aan bestemmingsplan

**Behandeling 06-02-2023**

---

Bevindingen De aanvragers zijn aanwezig voor een toelichting. Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het slopen van de twee bestaande bergingen en de bouw van één nieuwe berging voor de speeltuin. De berging bestaat uit één bouwlaag met flauw zadeldak. De gevels en het dak worden bekleed met sandwichpanelen en de kozijnen zijn van kunststof.

Beoordelingskader:

De commissie heeft het plan beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota Uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied 2.3 Historische kernen, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen.

Bevindingen:

De commissie heeft bezwaar. In de Nota uiterlijk van Bouwwerken staat omschreven dat kunststof toepassingen niet zijn toegestaan in de historische kernen. De commissie adviseert een berging te realiseren conform de richtlijnen uit 'Waardevol Waterland', dit gaat met name om dakhelling, kleur- en materiaalgebruik en detaillering. De commissie adviseert niet akkoord te gaan en ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet.

Welstandsadvies	Niet akkoord, nader overleg
Erfgoedadvies	Niet akkoord, nader overleg
Behandelwijze	Kleine commissie
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning

## 2. Buurterstraat 35A, 1156AP Marken

---

MOOI nummer	23010058
Zaaknummer partij	Z-2022-281
Omschrijving	plaatsen van zonnepanelen
Aantal voorgaande behandelingen	1
Gemeente	Waterland
Zaakbeheerder	Ernst-Peter Everaardt
Objecttype	Individuele woning
Beoordelingskader	3.8 zonnepanelen, bijzonder niveau
Bestemmingsplan	Voldoet aan bestemmingsplan

### Behandeling 06-02-2023

---

**Bevindingen** Het plan is aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie. De zonnepanelen op het rechterdakvlak van het hoofdvolume zijn komen te vervallen, de zonnepanelen op het linkerdakvlak zijn zo veel mogelijk naar achteren geplaatst en de overige zonnepanelen zijn op de bijgebouwen geplaatst.

#### Bevindingen:

De commissie constateert dat de zonnepanelen zijn verplaatst naar de minst zichtbare en lage dakvlakken. De commissie constateert dat de zonnepanelen nog wel zichtbaar zijn, maar voornamelijk vanuit de tweede lijn. De commissie acht de zonnepanelen op deze manier niet storend zichtbaar vanuit de openbare ruimte en adviseert akkoord te gaan.

Welstandsadvies	<b>Akkoord</b>
Erfgoedadvies	<b>Akkoord</b>
Behandelwijze	Erfgoedbehandeling
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning monument

### Behandeling 09-01-2023

---

**Bevindingen** Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van zonnepanelen. De zonnepanelen worden geplaatst op het voordakvlak, het rechterdakvlak en het linkerdakvlak van de woning.

#### Beoordelingskader:

De commissie heeft het plan beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota Uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied 2.3 Historische kernen, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen.

#### Bevindingen:

De commissie constateert dat de zonnepanelen goed zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte. In de nota staat omschreven dat zonnepanelen niet storend zichtbaar mogen zijn vanuit de openbare ruimte. De commissie is van mening dat de panelen zoals getekend zeer zichtbaar zijn en zeer te dominant aanwezig in het straatbeeld. De commissie ziet mogelijkheden om de zonnepanelen meer naar achteren te positioneren en op de verschillende bijgebouwen te plaatsen. De commissie vraagt het plan hierop aan te passen en tevens foto's aan te leveren van de zichtbaarheid van de panelen. Gelet op bovenstaande adviseert de commissie niet akkoord te gaan en ziet zij een aangepast plan met belangstelling tegemoet.

Welstandsadvies  
Erfgoedadvies  
Behandelwijze  
Aanvraagsoort

**Niet akkoord, nader overleg**  
**Niet akkoord, nader overleg**  
Grote commissie  
Omgevingsvergunning

### 3. Kanaaldijk 33, 1454AA Watergang

---

MOOI nummer	22070416
Zaaknummer partij	Z-2022-128
Omschrijving	realiseren van drie appartementen en twee vrijstaande woningen
Aantal voorgaande behandelingen	2
Gemeente	Waterland
Zaakbeheerder	Sybren Bruinsma
Objecttype	Woningcomplex
Beoordelingskader	2.4. Dorpslinten
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan het bestemmingsplan, maar de gemeente werkt mee aan afwijking

### Behandeling 06-02-2023

---

Bevindingen De ontwerper en een vertegenwoordiger van de opdrachtgever zijn aanwezig voor een toelichting. De alternatieve oplossingsrichting in de vorm van een schuurvolume is verder uitgewerkt, tevens is er een massastudie aangeleverd. Het volume bestaat uit één bouwlaag met zadeldak. De gevels worden boven een gemetselde plint bekleed met houten gevelbekleding (DUMO Wood), het dak wordt bedekt met zink. In de kopgevel worden luiken toegepast.

#### Bevindingen:

De commissie acht de eigentijdse moderne uitwerking van een schuurvolume voorstelbaar, maar uit wel haar zorgen over de landschappelijke inpassing. De commissie adviseert nogmaals om de oprit smaller te maken en meer los te houden van de slootkant zodat er een natuurlijke oever gerealiseerd kan worden en het schuurvolume zich op een landschappelijke wijze voegt op het achterterrein. De commissie vraagt een profieltekening (dwars) aan te leveren met de hoogteverschillen. Tevens adviseert de commissie om het volume iets uit de rooilijn te schuiven van het hoofdvolume zodat er enige geleding ontstaat.

Voor wat betreft de architectuur adviseert de commissie om de weldorpel in detail 3 te laten vervallen en vraagt zij aandacht voor de goot die te smal lijkt voor het grote dakoppervlak.

De commissie adviseert, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen, op hoofdlijnen akkoord te gaan en ziet een definitieve aanvraag omgevingsvergunning met belangstelling tegemoet.

Welstandsadvies Akkoord op hoofdlijnen  
Behandelwijze Grote commissie

**Behandeling 31-10-2022**

---

## Bevindingen

De ontwerper en de opdrachtgever zijn aanwezig voor een toelichting. Het plan is aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie. De woningen achter het hoofdvolume zijn in ontwerp aangepast en meer eigentijds vormgegeven. De woningen worden boven een gemetselde plint uitgevoerd met verticaal geplaatste houten delen en het dak wordt bedekt met zink. De uitbreiding achter het hoofdvolume wordt voorzien van stucwerk gelijk als het hoofdvolume. Tevens wordt door de architect een alternatief ontwerp gepresenteerd dat bestaat uit een schuurvolume in dezelfde footprint als de bestaande schuur. Het schuurvolume blijft in lijn van de zijgevel van het hoofdvolume en bestaat uit één bouwlaag met zadeldak. Het geheel wordt eigentijds vormgegeven. In het volume worden twee woningen ondergebracht.

## Bevindingen:

De commissie blijft haar bedenkingen houden bij de eerste variant en blijft van mening dat de stedenbouwkundige configuratie ongebruikelijk is. De alternatieve oplossingsrichting die door de architect getoond wordt, wordt door de commissie positiever ontvangen. De commissie is van mening dat het schuurvolume passender is op deze locatie en meer ondergeschikt aan het hoofdvolume door de bescheiden goothoogte, nokhoogte en volume. Wel geeft de commissie mee om de oprit los te houden van de oever zodat er een natuurlijke oever gerealiseerd kan worden en het schuurvolume zich op een landschappelijke wijze voegt op het achterterrein.

Voor wat betreft het hoofdvolume adviseert de commissie in de achtergevel daglicht toe te voegen en de laatste berging toe te delen aan de eindwoning

De commissie adviseert niet akkoord te gaan met de eerste variant. Het alternatieve voorstel lijkt de commissie meer kansrijk en een betere oplossing.

Welstandsadvies

Niet akkoord, nader overleg

Behandelwijze

Grote commissie

Aanvraagsoort

Omgevingsvergunning

**Behandeling 25-07-2022**

---

## Bevindingen

De opdrachtgever en ontwerper zijn aanwezig voor een toelichting. Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van drie appartementen en twee vrijstaande woningen. Op het perceel staat een hoofdgebouw met daarachter een bijbehorend bouwwerk. Het hoofdgebouw wordt getransformeerd tot drie appartementen, twee op de begane grond en één op de verdieping. Het bijbehorend bouwwerk



wordt gesloopt en daarvoor in de plaats worden twee vrijstaande woningen gebouwd. De twee vrijstaande woningen bestaan uit één bouwlaag met zadeldak met de nok parallel aan de straat. Beide woningen hebben een houten topgevel met windveer/waterbord en makelaar. De onderbouw van de linker woning bestaat uit metselwerk en de rechter woning wordt geheel bekleed met houten delen. De woningen hebben aan de rechterzijde een aanluifing. Het hoofdhuis blijft grotendeels gehandhaafd en wordt alleen aan de achterzijde gewijzigd. De bestaande aanbouw ten behoeve van de keuken wordt vernieuwd en bekleed met houten delen. Tevens worden aan de achterzijde van het hoofdhuis drie bergingen gerealiseerd. De gemeenteraad heeft een verklaring van geen bedenking afgegeven ten aanzien van het plan.

#### Beoordelingskader:

De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgericht criteria uit de Nota uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied 2.4 Dorpslinten, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen.

#### Bevindingen:

De commissie geeft aan dat voor de dorpslinten het bijzonder beoordelingsniveau van toepassing is. Uitgangspunt is het behouden en waar mogelijk versterken van de landschappelijke waardevolle lintstructuur, de bebouwingskarakteristieken en de relatie met het landschap. De bebouwing langs de Kanaaldijk is vrij eenvoudig met een duidelijke hiërarchie tussen voor- en achtererf. De commissie acht het plan in deze vorm ontoelaatbaar en vraagt aandacht voor de dichtheid, nokrichting en architectuur. De commissie constateert een duidelijke controversie in architectuurstijlen. De nieuwe woningen zijn zeer onlogisch qua architectuur. De voorgestelde architectuur is te rijk en niet passend op deze locatie. De commissie adviseert de nieuwe woningen veel bescheidener, eenvoudiger en meer in stijl met het hoofdgebouw te ontwerpen.

De commissie staat positief tegenover het revitaliseren van het hoofdgebouw, maar acht de met hout bekleedde uitbreiding aan de achterzijde van het hoofdgebouw niet passend en adviseert daarom een uitbreiding te realiseren die in architectuur aansluit bij het hoofdgebouw.

Tot slot is de commissie benieuwd naar de ruimtelijke onderbouwing. Om bovenstaande redenen adviseert de commissie niet akkoord te gaan, zij ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet.

Niet akkoord, nader overleg

Grote commissie

Omgevingsvergunning

Welstandsadvies  
Behandelwijze  
Aanvraagsoort

#### 4. Ilpenhof 4, 1452XZ Ilpendam

---

MOOI nummer	23010306
Zaaknummer partij	Z-2023-031
Omschrijving	realiseren van een verdieping op een aangebouwd bijbehorend bouwwerk
Aantal voorgaande behandelingen	1
Gemeente	Waterland
Zaakbeheerder	Sybren Bruinsma
Objecttype	Kleine bouwwerken bij woningen
Beoordelingskader	2.5. Woongebieden
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie

#### Behandeling 06-02-2023

---

**Bevindingen** De aanvrager is aanwezig voor een toelichting. Aan de commissie wordt een volumestudie voorgelegd en er wordt gevraagd om een principe-uitspraak. Het plan is aangepast waarbij de goothoogte van de aanbouw omhoog wordt getrokken tot onder de raamkozijnen op de eerste verdieping. De aanbouw wordt voorzien van een kap met dezelfde dakhellingen als het hoofdvolume. In de oksel van het hoofdvolume wordt een dakkapel geplaatst om de doorgang mogelijk te maken tussen hoofdvolume en de kap op de aanbouw.

#### Bevindingen:

De commissie constateert dat de visualisatie niet overeen komt met de werkelijkheid. Het ver overstaande dakvlak is karakteristiek en de hoekkeper loopt niet tot op de gevel. De commissie is niet overtuigd van de gepresenteerde variant en vraagt verder te studeren op een ontwerp dat een overtuigender beeld oplevert. Het burgerlid van de commissie heeft zijn bedenkingen geuit tegen de voorgestelde oplossingsrichting. De overige leden van de commissie achten het voorgestelde volume op hoofdlijnen voorstelbaar, maar geven aan dat de architectonische vormgeving nog niet voldoet. Dit heeft voornamelijk te maken met de hoogte van de verhoogde goot, de aansluiting op het grote dakoverstek, de dakkapel in de oksel en de aansluitingen daarvan. De commissie vraagt hierop verder te studeren door meerdere varianten uit te werken om de commissie te overtuigen.

Welstandsadvies	<b>Collegiaal overleg</b>
Behandelwijze	Grote commissie
Aanvraagsoort	Preadvies

#### Behandeling 23-01-2023

---



## Bevindingen

De eigenaar is aanwezig voor een toelichting. Het betreft een preadvies voor het uitbreiden van een twee-onder-één-kapwoning. Op de plat afgedekte aanbouw aan de linkerzijde wordt een extra bouwlaag met kap gerealiseerd. Dit zal de eerste woning in de omgeving zijn met een dergelijke uitbreiding.

Het plan voldoet niet aan het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan schrijft voor dat een bijbehorend bouwwerk een goothoogte mag hebben op de hoogte van de eerste verdiepingsvloer met een kap waarvan de dakhelling overeenkomstig de dakhelling van het hoofdvolume moet zijn.

### Beoordelingskader:

De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota Uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied 2.5 Woongebieden, een welstandsgebied met een regulier beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen.

### Bevindingen:

De commissie heeft moeite met de voorgestelde volumineuze opbouw. De kavelgrootte is vrij beperkt en door de voorgestelde optopping zal het beeld ruimtelijk gezien teveel dichtslibben naar de mening van de commissie. De commissie acht het voorstelbaar dat de goothoogte van de aanbouw in dit geval iets omhoog wordt gebracht, maximaal tot aan de onderdorpel van de raamkozijnen op de verdieping en dat daar een kap op wordt geplaatst met dezelfde dakhelling als het hoofdgebouw. Tevens adviseert de commissie een duidelijk onderscheid aan te brengen tussen hoofdgebouw en bijgebouw bijvoorbeeld door het bijgebouw terugliggend te plaatsen ten opzichte van de achtergevel. De commissie vraagt mogelijke oplossingen nader te onderzoeken en ruimtelijk uit te werken in een 3D visualisatie en daarbij ook de naastgelegen panden op tekening te zetten.

In afwachting van een aangepast plan adviseert de commissie het plan aan te houden.

Welstandsadvies  
Behandelwijze  
Aanvraagsoort

**Aanhouden**  
Grote commissie  
Preadvies

## 5. Buurt I 9, 1156AZ Marken

---

MOOI nummer	23011014
Zaaknummer partij	VO-2023-006
Omschrijving	wijzigen van gevels en plaatsen van dakvensters
Aantal voorgaande behandelingen	0
Gemeente	Waterland
Zaakbeheerder	Ernst-Peter Everaardt
Objecttype	Individuele woning
Erfgoedstatus	Rijksmonument
Beoordelingskader	Nota 4.2 monumenten, beeldbepalende en waardevolle panden
Bestemmingsplan	Voldoet aan bestemmingsplan

### Behandeling 06-02-2023

---

**Bevindingen** De aanvrager is aanwezig voor een toelichting. Het betreft een preadvies voor het wijzigen van de gevels en het plaatsen van dakramen. Het pand is aangewezen als rijksmonument.

In de voorgevel wordt het enkele raamkozijn in de topgevel vervangen door twee raamkozijnen (draaikiep) conform het beeld in de achtergevel, in de achtergevel wordt links naast de bestaande negenruiter een draaikiepraam geplaatst en de achterdeur in het onderhuis wordt vervangen. Tevens worden in het linkerdakvlak twee dakramen geplaatst en wordt het interieur gewijzigd.

#### Beoordelingskader:

De commissie heeft het plan beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota Uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied 2.3 Historische kernen, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor monumenten, beeldbepalende en waardevolle panden.

#### Bevindingen:

De commissie heeft geen bezwaar tegen de wijzigingen in het interieur, het plaatsen van de dakramen en het vervangen van de achterdeur. Ook acht zij het voorstelbaar dat er twee raamkozijnen worden aangebracht in de topgevel aan de voorzijde omdat de topgevel al diverse malen is gewijzigd en het bestaande kozijn ook al is gewijzigd. Wel heeft de commissie moeite met de afmeting en detaillering van de raamkozijnen. Zij acht deze te fors in de topgevel. De commissie adviseert de raamkozijnen te verkleinen zodat er voldoende afstand overblijft tussen boeilijst en tussen de twee ramen onderling zodat er een behoorlijke

topgevel overeind blijft en de vensters niet te overheersend worden ten opzichte van de topgevel. Verder adviseert de commissie een traditionele detaillering toe te passen, dus geen draaikiep maar een draairaam met volhouten roeden. Met inachtneming van bovenstaande opmerkingen adviseert de commissie op hoofdlijnen akkoord te gaan, zij ziet een definitieve aanvraag omgevingsvergunning met belangstelling tegemoet.

Welstandsadvies  
Erfgoedadvies  
Behandelwijze  
Aanvraagsoort

Akkoord op hoofdlijnen  
Akkoord op hoofdlijnen  
Grote commissie  
Preadvies

## 6. Kerkstraat 45, 1141BG Monnickendam

---

MOOI nummer	22090291
Zaaknummer partij	Z-2022-221
Omschrijving	plaatsen van zonnepanelen
Aantal voorgaande behandelingen	2
Gemeente	Waterland
Zaakbeheerder	Ernst-Peter Everaardt
Objecttype	Individuele woning
Erfgoedstatus	Rijksmonument
Beoordelingskader	3.8. Zonnepanelen en -collectoren
Bestemmingsplan	Voldoet aan bestemmingsplan

### Behandeling 06-02-2023

---

Bevindingen	<p>Het plan is aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie. De zonnepanelen op de serre en de dakkapellen zijn onder een hellingshoek van 5 graden geplaatst en tevens is er een aanzicht vanaf de Kermergracht aangeleverd met daarop het bijgebouw weergegeven en de positie van de zonnepanelen.</p> <p>Bevindingen: De commissie constateert dat er voor wat betreft het hoofdvolume voldoende tegemoet is gekomen aan haar opmerkingen, de hellingshoek van de zonnepanelen is dusdanig verlaagd dat de zonnepanelen niet of nauwelijks zichtbaar zullen zijn en het dakvlak blijft goed zichtbaar. Voor wat betreft de zonnepanelen op het bijgebouw constateert de commissie dat de zonnepanelen op het bovenste dakvlak goed zichtbaar zullen zijn, vanwege de dominantie en de zichtbaarheid van de zonnepanelen adviseert de commissie niet akkoord te gaan. De zonnepanelen op het onderste dakvlak van het bijgebouw zijn naar de mening van de commissie niet bezwaarlijk. Verder constateert de commissie dat in de tuin nog een bijgebouw staat en de commissie ziet mogelijkheden om op dit bijgebouw aan de tuinzijde zonnepanelen te plaatsen. Zij ziet dit graag uitgewerkt op tekening. De commissie adviseert niet akkoord te gaan en ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet.</p>
Welstandsadvies	Niet akkoord, nader overleg
Erfgoedadvies	Niet akkoord, nader overleg
Behandelwijze	Erfgoedbehandeling
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning monument

## Behandeling 23-01-2023

---

Bevindingen De gemachtigde is aanwezig voor een toelichting. Het plan is aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie. De zonnepanelen op het linkerdakvlak van het hoofdvolume zijn komen te vervallen. De zonnepanelen worden geplaatst op het platte dak van de aangebouwde serre, op het dak van de dakkapellen en op het bijgebouw achterin de tuin. De zonnepanelen op de serre en op de dakkapellen worden geplaatst onder een hoek van 15 graden.

### Bevindingen:

De commissie is niet geheel overtuigd en vraagt om een nadere uitwerking waarbij de eventuele zichtbaarheid van de zonnepanelen duidelijk wordt gemaakt. Tevens adviseert de commissie om de zonnepanelen op de serre en dakkapellen zo plat mogelijk te leggen, bv. onder een hoek van 5 graden en ontvangt de commissie ten aanzien van het bijgebouw graag de juiste tekeningen vanaf de straatzijde en de zichtlijnen vanaf de openbare ruimte. In afwachting van een nadere uitwerking adviseert de commissie het plan aan te houden.

Welstandsadvies	Aanhouden
Erfgoedadvies	Aanhouden
Behandelwijze	Grote commissie
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning monument

## Behandeling 19-09-2022

---

Bevindingen Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van zonnepanelen op het dak van een woning op de hoek van een rij, een rijksmonument. Er worden op het linker dakvlak twee rijen van twaalf zonnepanelen voorgesteld.

### Beoordelingskader:

De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de criteria voor zonnepanelen en -collectoren uit de gemeentelijke nota uiterlijk van bouwwerken.

### Bevindingen commissie:

De commissie constateert dat de zonnepanelen goed zichtbaar zullen zijn vanuit het openbaar gebied. Voor monumenten geldt het criterium dat zonnepanelen niet zichtbaar mogen zijn vanuit het openbaar gebied (p. 34 nota uiterlijk van bouwwerken). De commissie adviseert daarom om niet akkoord te gaan met de aanvraag.

Welstandsadvies	Niet akkoord
Erfgoedadvies	Niet akkoord
Behandelwijze	Kleine commissie
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning

