



**MOOI**  
**NOORD-  
HOLLAND**  
ADVISEURS  
OMGEVINGSKwaliteit

# Vergadering Monumenten- en Welstandscommissie Waterland

27-12-2021 11:00 - 13:15

## Details

---

Vergadering	Monumenten- en Welstandscommissie Waterland
Commissie	Waterland
Datum	27-12-2021
Begintijd	11:00
Eindtijd	13:15
Locatie	Digitaal
Coördinator	Renee Stroomer (coördinator)
Aanwezigen	Bastiaan Gribling (voorzitter), Nico Zimmermann (architectlid), Hans Boonstra (erfgoedexpert), Sjef Kwakman (burgerlid), Lodewijk Duymaer van Twist (burgerlid), Sybren Bruinsma (zaaktoelichter Waterland), Marieke Leeuwerik (zaaktoelichter Waterland), Renee Stroomer (coördinator)

## Bezoekers

---

aanvrager	11:00	Het Rietland 4, 1156AX Marken (21120195)
gemachtigde	11:30	Wittewerf 10, 1156CS Marken (21120094)
gemachtigde	11:35	Zuideinde 6, 1151CP Broek in Waterland (200116)
architect	11:50	Zuiderwouder Dorpsstraat 26, 1153PC Zuiderwoude (21120193)
Ontwerper	12:20	Atjehgouw 6, 1151EB Broek in Waterland (210148)
gemachtigde	12:30	Dorpsstraat 67, 1454AN Watergang (21120180)

## 1. Het Rietland 4, 1156AX Marken

---

MOOI nummer	21120195
Zaaknummer partij	VO-2021-088
Omschrijving	realiseren van een bijbehorend bouwwerk
Aantal voorgaande behandelingen	0
Gemeente	Waterland
Zaakbeheerder	Marieke Leeverink
Objecttype	Kleine bouwwerken bij woningen
Beoordelingskader	2.3. historische kernen en 3.2. Bijbehorende erfbebouwing
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie

### Behandeling 27-12-2021

---

**Bevindingen** De eigenaar is aanwezig voor een toelichting. Het betreft een preadvies voor het realiseren van een bijbehorend bouwwerk op het zij-erf van een woning. Het bijbehorend bouwwerk bestaat uit één bouwlaag met lessenaarsdaken wordt met hout bekleed. Het plan voldoet niet aan het bestemmingsplan omdat het bijbehorend bouwwerk wordt geplaatst op 'Bleken 1'. Het bestemmingsplan staat alleen in het verlengde van de achtergevel bijbehorende bouwwerken toe, mits het doorzicht naar het centrum van de werf niet beperkt wordt.

#### Beoordelingskader:

De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied 2.3 Historische kernen, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik van de criteria voor kleine bouwplannen.

#### Bevindingen:

De commissie is van mening dat de voorgestelde positie van het bijbehorende bouwwerk het zicht op het centrum van de werf beperkt en ziet om die reden geen aanleiding om van het bestemmingsplan af te wijken. De commissie adviseert het bijbehorende bouwwerk in het verlengde van de achtergevel te positioneren, op de locatie van het bestaande bijbehorende bouwwerk op de noord-oostpositie zodat het toegankelijk wordt vanaf het parkeerterrein achter de kavel. Tot slot wijst de commissie op de brochure 'Waardevol Waterland' waarin het één en ander over bijbehorende bouwwerken staat opgenomen. Om bovenstaande reden adviseert de commissie niet akkoord te gaan, zij ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet.

Welstandsadvies  
Erfgoedadvies  
Behandelwijze  
Aanvraagsoort

**Niet akkoord, nader overleg**  
**Niet akkoord, nader overleg**  
Kleine commissie  
Preadvies

## 2. Niesenoortsburgwal 16, 1141VM Monnickendam

---

MOOI nummer	21120194
Zaaknummer partij	Z-2021-305
Omschrijving	plaatsen van zonnepanelen
Aantal voorgaande behandelingen	0
Gemeente	Waterland
Zaakbeheerder	Marieke Leeversink
Objecttype	Kleine bouwwerken bij woningen
Beoordelingskader	2.3. historische kernen en 3.8. Zonnepanelen en -collectoren
Bestemmingsplan	Voldoet aan bestemmingsplan

### Behandeling 27-12-2021

---

Bevindingen	<p>Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van zonnepanelen op de aanlufing van het zadeldak aan de rechterzijde van de vrijstaande woning en op het rechterzijdakvlak van het bijgebouw.</p> <p>Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied 2.3 Historische kernen, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik van de criteria voor kleine bouwplannen.</p> <p>Bevindingen: De commissie acht het plaatsen van de zonnepanelen voorstelbaar, wel constateert zij dat de zonnepanelen zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte. Om die reden adviseert de commissie de zonnepanelen op zowel het woonhuis als het bijgebouw zo laag mogelijk in het dakvlak te plaatsen zodat de zonnepanelen niet storend zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte. De commissie adviseert niet akkoord te gaan, tenzij aan boven gestelde opmerking wordt voldaan.</p>
Welstandsadvies	<b>Niet akkoord, tenzij</b>
Erfgoedadvies	<b>Niet akkoord, tenzij</b>
Behandelwijze	Kleine commissie
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning

### 3. Broekermeerdijk 25 A, 1151CZ Broek in Waterland

---

MOOI nummer	21120213
Zaaknummer partij	Z-2021-317
Omschrijving	plaatsen tweetal dakkapellen in de straatgevel
Aantal voorgaande behandelingen	0
Gemeente	Waterland
Zaakbeheerder	Sybren Bruinsma
Objecttype	Kleine bouwwerken bij woningen
Erfgoedstatus	Beeldbepalend of karakteristiek pand
Beoordelingskader	2.7. Landelijk gebied en 3.3. Dakkapellen
Bestemmingsplan	Voldoet aan bestemmingsplan

#### Behandeling 27-12-2021

---

**Bevindingen** Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van twee dakkapellen op het voordakvlak van een woning. De dakkapellen zijn ieder 1,70m breed. De woning betreft een kaakberg met voorhuis bestaande uit een schuurgedeelte en een woongedeelte. Het pand is aangewezen als karakteristiek, het bewaren van de hoofdvorm is daarbij van belang.

##### Beoordelingskader:

De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied 2.7 Landelijk gebied, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik van de criteria voor kleine bouwplannen.

##### Bevindingen:

De commissie heeft bezwaar, zij is van mening dat de twee dakkapellen de hoofdvorm en karakteristieke gevelcompositie van het pand aantasten. In de Nota Uiterlijk van Bouwwerken staat omschreven dat op het voor-dakvlak maximaal één dakkapel geplaatst mag worden met een maximale breedte van 3,00 meter. De commissie adviseert het schuurgedeelte vrij te houden van dakkapellen en alleen op het voorhuis (woongedeelte) een kleine, ondergeschikte dakkapel te plaatsen. Tevens vraagt de commissie aandacht voor detail 2, het kozijn zou terug moeten liggen ten opzichte van de deklijst. Om bovenstaande reden adviseert de commissie niet akkoord te gaan, zij ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet.

Welstandsadvies

**Niet akkoord, nader overleg**

Erfgoedadvies  
Behandelwijze  
Aanvraagsoort

**Niet akkoord, nader overleg**  
Kleine commissie  
Omgevingsvergunning

#### 4. Wittewerf 10, 1156CS Marken

---

MOOI nummer	21120094
Zaaknummer partij	VO-2021-055
Omschrijving	slopen van bestaande bijbehorende bouwwerken en realiseren van een nieuwe aanbouw en entree
Aantal voorgaande behandelingen	1
Gemeente	Waterland
Zaakbeheerder	Marieke Leeeverink
Objecttype	Kleine bouwwerken bij woningen
Beoordelingskader	2.3. historische kernen en 3.2. Bijbehorende erfbouwing
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie

#### Behandeling 27-12-2021

---

Bevindingen	<p>De aanvrager is aanwezig voor een toelichting. Het plan is aangepast naar aanleiding van de opmerking van de commissie. De aangevraagde aanbouw wordt in het verlengde van het hoofdhuis gerealiseerd en niet meer om de zijgevel omgezet. Hierdoor blijft het oorspronkelijke hoofdvolume beter afleesbaar. Tevens is de vormgeving van de vensters versoerd, de bestaande negenruiters zijn als uitgangspunt genomen en in de aanbouw worden zesruits vensters toegepast.</p> <p>Bevindingen: De commissie constateert dat er voldoende aan haar opmerkingen tegemoet is gekomen. Het geheel is rustiger geworden en de aanbouw is ondergeschikt aan het hoofdvolume. Wel vraagt de commissie in de uitwerking aandacht voor de detaillering met name van de waterborden en windveren. Het plan voldoet, naar de mening van de commissie, op hoofdlijnen aan redelijke eisen van welstand. De commissie ziet een definitieve aanvraag omgevingsvergunning met daarbij een uitwerking van de detaillering en het kleur- en materiaalgebruik met belangstelling tegemoet.</p>
Welstandsadvies	<b>Akkoord op hoofdlijnen</b>
Erfgoedadvies	<b>Akkoord op hoofdlijnen</b>
Behandelwijze	Grote commissie
Aanvraagsoort	Preadvies

#### Behandeling 13-12-2021

---

Bevindingen	<p>De eigenaar is aanwezig voor een toelichting. Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een woning en het wijzigen van de gevels. De woning betreft een typisch Markerhuis dat aan de achterzijde wordt uitgebreid met een aangepaste aanbouw die</p>
-------------	---



deels overhoeks doorloopt langs de zijgevel. Kleur- en materiaalgebruik van de aanbouw is conform het hoofdgebouw. In de linker zijgevel wordt een negenruiter toegevoegd en twee vierruits vensters. In de achtergevel worden twee twaalfruiter aangebracht en in de aanbouw worden twee negenruiters aangebracht. Het venster in de topgevel wordt vergroot en de schoorsteen komt te vervallen.

Het bestaande bijbehorende bouwwerk wordt gesloopt.

Het plan voldoet niet aan het bestemmingsplan vanwege de overschrijding van het bebouwingsoppervlak.

Beoordelingskader:

De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied 2.3 Historische kernen, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik van de criteria voor kleine bouwplannen.

Bevindingen:

De commissie spreekt van een archetype van een Markerhuis gelegen op een terp binnen het beschermd dorpsgezicht van Marken. Op Marken zijn verschillende typen woningen te vinden: de lage woning, de verhoogde woning, woningen gedeeltelijk op palen en woningen geheel op palen gebouwd. Karakteristiek voor Marken is dat, behalve een stenen voet, de woning uit hout is opgetrokken. De Wittewerf bestaat uit kleinschalige, eenvoudige sober gedetailleerde woningen van één tot twee bouwlagen met een zadeldak. Door de voorgestelde uitbreiding wordt de karakteristieke omvang van het Markerhuis doorbroken en daardoor minder herkenbaar naar de mening van de commissie. In de Nota Uiterlijk van Bouwwerken staat omschreven dat het uitgangspunt is het behouden en waar mogelijk versterken van de cultuurhistorisch waardevolle stedenbouwkundige structuur en bebouwingskarakteristieken en de bescherming van de typerende cultuurhistorische, stedenbouwkundige en architectonische karakteristieken.

De commissie heeft moeite met de uitbreiding, het feit dat het nieuwe volume zich om het hoofdhuis heen vouwt en het verrijken van de gevel, wat zij niet passend acht bij het Markerhuis.

De commissie begrijpt echter de zoektocht naar ruimte, maar geeft aan dat het hier gaat om een maatwerk oplossing om toch een uitbreiding mogelijk te maken. Op de positie van de nieuwe uitbreiding staat al een schuurtje wat met een tussenlid in verbinding staat met het pand. De betreffende gevel waar de aanbouw tegen gebouwd wordt, is niet gericht op de openbare weg. De andere gevel waar de nieuwe aanbouw omheen gaat is wel prominent zichtbaar vanaf het Zereiderpad. Vanwege bovenstaande redenen adviseert de commissie een meer ondergeschikte, eenvoudige aangeluifde aanbouw te realiseren in het

verlengde van het hoofdhuis, die terug springt uit de zijgevels en zich vooral niet om de zijgevel heen vouwt zodat het oorspronkelijke hoofdvolume goed afleesbaar blijft. Tevens adviseert de commissie de vormgeving van de vensters te versoberen. Twaalfruiters zijn te rijk voor dit type woning. De bestaande negenruiter in de oostgevel kan als uitgangspunt worden genomen voor nieuw te plaatsen vensters in het hoofdvolume terwijl kleinere typen in de aanbouw denkbaar zijn. Verder adviseert de commissie om de aanbouw een schuurachtig, landelijk karakter te geven met zoveel mogelijk hout tussen de vensters en inspiratie te halen uit historische foto's. Tot slot adviseert de commissie het venster in de topgevel in omvang te beperken en meer in verhouding te brengen tot de hele gevel. Dat het grote gevelkozijn in de achtergevel wordt vervangen door twee vensters vindt de commissie positief en zij heeft geen bezwaar tegen het verwijderen van de schoorsteen. Om bovenstaande redenen adviseert de commissie niet akkoord te gaan, zij ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet.

Welstandsadvies  
Erfgoedadvies  
Behandelwijze  
Aanvraagsoort

Niet akkoord, nader overleg  
Niet akkoord, nader overleg  
Grote commissie  
Omgevingsvergunning

## 5. Zuideinde 6, 1151CP Broek in Waterland

---

MOOI nummer	200116
Zaaknummer partij	Z-2021-265
Omschrijving	verbouwen en vergroten van de woning en realiseren van een bijgebouw voor KTO
Aantal voorgaande behandelingen	1
Gemeente	Waterland
Zaakbeheerder	Marieke Leeversink
Objecttype	Individuele woning
Erfgoedstatus	Rijksmonument
Beoordelingskader	N.V.T.
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie

### Behandeling 27-12-2021

---

Bevindingen	<p>De eigenaar is aanwezig voor een toelichting. Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het verbouwen en vergroten van een woning en het realiseren van een bijbehorend bouwwerk. Het pand is aangewezen als rijksmonument. Aan de achterzijde van het pand wordt een aanbouw gerealiseerd. De aanbouw bestaat uit één bouwlaag met zadeldak, waarvan de noklijn lager ligt dan de noklijn van het hoofdvolume.</p> <p>Er zijn meerdere strijdigheden met het bestemmingsplan:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. De aanbouw mag niet hoger zijn dan 5,00 meter (aanvraag is 5,75 meter)</li><li>2. Aanbouw mag niet breder zijn dan 4,5 meter (aanvraag is 5,10 meter)</li></ol> <p>Tevens wordt in de rechterzijgevel een entree deur toegevoegd, wordt het glas vervangen door Van Ruysdael isolatieglas in dezelfde sponning met stopverf en wordt er op het achtererf een bijgebouw gerealiseerd bestaande uit één bouwlaag met zadeldak.</p>
-------------	---

#### Beoordelingskader:

De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied 2.3 Historische kernen, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik van de criteria voor specifieke gebouwen.

#### Bevindingen commissie:

De commissie heeft geconstateerd dat aan de achterzijde al eens een grondige renovatie heeft plaatsgevonden waardoor de achtergevel fysiek gezien geen hoge monumentale waarde meer heeft. De

hoofdvorm van het pand heeft echter wel hoge monumentale waarde. Gezien bovenstaande acht de commissie het realiseren van een ondergeschikte aanbouw voorstelbaar, zij adviseert daarbij de maatvoering vanuit het bestemmingsplan aan te houden.

Voor wat betreft de nieuwe entree deur acht de commissie deze niet stijl-eigen, zij adviseert een meer sober vormgegeven deur te realiseren passend bij architectonische vormgeving van het hoofdvolume. Tevens geeft de commissie aan dat zij grote waarde hecht aan de bestaande indeling van de gevelopeningen.

Het toepassen van Van Ruysdael isolatieglas acht de commissie in principe voorstelbaar, echter overtuigen de aangeleverde details niet. De commissie adviseert het plan aan te houden in afwachting van een nadere uitwerking en geeft aan dat zij het plan een volgende keer graag met de ontwerper bespreekt.

Welstandsadvies  
Erfgoedadvies  
Behandelwijze  
Aanvraagsoort

**Aanhouden**  
**Aanhouden**  
Erfgoedbehandeling  
Omgevingsvergunning monument

### Behandeling 14-09-2020

---

Bevindingen	Intern verslag.
Welstandsadvies	
Behandelwijze	Kleine commissie
Aanvraagsoort	Behandeling ruimtelijke plannen

## 6. Zuiderwouder Dorpsstraat 26, 1153PC Zuiderwoude

---

MOOI nummer	21120193
Zaaknummer partij	VO-2021-096
Omschrijving	herbouwen van de bestaande woning met bijbehorend bouwwerk
Aantal voorgaande behandelingen	0
Gemeente	Waterland
Zaakbeheerder	Marieke Leeverink
Objecttype	Individuele woning
Beoordelingskader	2.3. historische kernen en 3.2. Bijbehorende erfbebouwing
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan het bestemmingsplan, maar de gemeente werkt mee aan afwijking

### Behandeling 27-12-2021

---

**Bevindingen** De opdrachtgever en de ontwerper zijn aanwezig voor een toelichting. Het betreft een preadvies voor het herbouwen van de bestaande woning en het realiseren van een bijbehorend bouwwerk. De bestaande woning betreft een semi bungalow uit de jaren '70. De fundering blijft behouden, de woning wordt verduurzaamd en er wordt een steilere zadeldak op geplaatst. De lange voorgevel wordt visueel geled in een woongedeelte aan de linkerkant en een schuurgedeelte aan de rechterkant. De gevels worden bekleed met potdekselwerk, de topgevels worden bekleed met verticale delen en het dak wordt bedekt met tweedehands dakpannen. De detaillering is traditioneel. Het bijgebouw bestaat uit één bouwlaag met zadeldak en heeft een traditionele detaillering. Op de oostgevel van het bijgebouw worden zonnepanelen geplaatst.

#### Beoordelingskader:

De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied 2.3 Historische kernen, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik van de criteria voor kleine bouwplannen.

#### Bevindingen:

De commissie spreekt van een verbetering van de huidige situatie, zij acht deze zwaai naar het verleden voorstelbaar en passend in het context van het dorpslint van Zuiderwoude. De karakteristiek van het dorp wordt gevormd door de korrelgrootte en de ritmiek van de woningen. De commissie adviseert in de uitwerking de geleiding tussen het woon- en schuurgedeelte sterker aan te zetten, passend bij de ritmiek van het straatbeeld van Zuiderwoude. Het plan voldoet, naar de

mening van de commissie, op hoofdlijnen aan redelijke eisen van welstand. De commissie ziet een definitieve aanvraag omgevingsvergunning met daarbij een verdere uitwerking van de detaillering en het kleur- en materiaalgebruik met belangstelling tegemoet.

Welstandsadvies  
Erfgoedadvies  
Behandelwijze  
Aanvraagsoort

**Akkoord op hoofdlijnen**  
**Akkoord op hoofdlijnen**  
Grote commissie  
Preadvies

## 7. Atjehgouw 6, 1151EB Broek in Waterland

---

MOOI nummer	210148
Zaaknummer partij	VO-2021-049
Omschrijving	verbouwen en vergroten woonhuis
Aantal voorgaande behandelingen	1
Gemeente	Waterland
Zaakbeheerder	Sybren Bruinsma
Objecttype	Individuele woning
Beoordelingskader	2.7. Landelijk gebied
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan het bestemmingsplan, maar de gemeente werkt mee aan afwijking

### Behandeling 27-12-2021

---

**Bevindingen** De opdrachtgever en ontwerper zijn aanwezig voor een toelichting. Het plan is aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie. Tussen de kaakberg en de schuur is een verkenning gemaakt, de kaakberg steekt nu voorbij de schuur. De gevelopeningen zijn gewijzigd. In de voorgevel is op de begane grond een grote gevelopening geprojecteerd met daarboven twee kleine gevelopeningen die achter de lattenstructuur van de kaakberg wegvallen. In de achtergevel zijn twee grote gevelopeningen geprojecteerd. De kozijnen worden achter de gevelbekleding aangebracht.

#### Bevindingen commissie:

De commissie spreekt van een verbetering, met name door het aanbrengen van een verkenning. Wel acht zij de openingen in de kaakberg nog te fors. De commissie adviseert de gevelopeningen kleiner te maken en bijvoorbeeld lager waardoor er meer gevel tussen de bouwlagen ontstaat en meer recht wordt gedaan aan het traditionele beeld van een kaakberg. De kaakberg moet als gesloten volume met daarin bescheiden openingen herkenbaar blijven. Het plan voldoet, naar de mening van de commissie, op hoofdlijnen aan redelijke eisen van welstand. De commissie ziet de uitwerking in definitieve vorm met belangstelling tegemoet en vraagt daarbij extra aandacht voor de afmeting van de grote gevelopeningen.

Welstandsadvies	<b>Akkoord op hoofdlijnen</b>
Behandelwijze	Grote commissie
Aanvraagsoort	Preadvies

### Behandeling 29-11-2021

---

**Bevindingen** De opdrachtgever en ontwerper zijn aanwezig voor een toelichting. Het

betreft een preadvies voor het verbouwen en vergroten van het woonhuis. Het woonhuis wordt uitgebreid met een kaakberg, de kaakberg wordt tussen het woonhuis en de bestaande schuur geplaatst. De rooilijn van de kaakberg staat in lijn met de schuur. Het bestaande woonhuis wordt bekleed met smalle planken en de kaakberg wordt bekleed met ruwe planken. De kozijnen in de kaakberg wordt verdiept aangebracht. Aan de achterzijde van de kaakberg wordt over twee verdiepingen een glazen pui aangebracht en aan de voorzijde van de kaakberg wordt op de begane grond een glazen pui aangebracht. Het plan voldoet niet aan het bestemmingsplan vanwege een afwijking van de goothoogte en de inhoud, via een binnenplanse afwijkingsprocedure wordt medewerking aan het plan verleend.

Beoordelingskader:

De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied 2.7 Landelijk gebied, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau.

Bevindingen commissie:

De commissie acht het plan in grote lijnen voorstelbaar, maar is nog niet overtuigd. Zij heeft de volgende opmerkingen geplaatst:

- De aansluiting op de bestaande schuur is wezensvreemd en roept vragen op. De commissie adviseert een verkenning te maken tussen kaakberg en schuur door de kaakberg circa 30cm naar voren te plaatsen.
- De commissie ziet graag dat de schuur op tekening wordt gezet.
- De commissie heeft moeite met het gevelontwerp. De kaakberg is een sober agrarisch element waarin grote glazen puien niet passend zijn. De commissie adviseert de perforatie van de gevel van de kaakberg terug te brengen tot wat de kaakberg kan verdragen. Naar mening van de commissie zou de kaakberg zoveel mogelijk een massief object moeten zijn met af en toe gaten erin voor daglicht. De commissie adviseert het aantal gevelopeningen te reduceren en de gevelopeningen in breedte en hoogte te beperken.
- De commissie adviseert de kozijnen achter de gevelbekleding aan te brengen.
- De commissie adviseert de verhouding tussen open en gesloten op een betere manier te verdelen.

Om bovenstaande redenen adviseert de commissie het plan aan te houden. Zij ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet.

Aanhouden

Grote commissie

Preadvies

Welstandsadvies  
Behandelwijze  
Aanvraagsoort



## 8. Brugstraat 6, 1141BB Monnickendam

---

MOOI nummer	21120181
Zaaknummer partij	VO-2021-087
Omschrijving	realiseren van een overkapping over een bestaand terras
Aantal voorgaande behandelingen	0
Gemeente	Waterland
Zaakbeheerder	Sybren Bruinsma
Objecttype	Overig
Beoordelingskader	2,3, Historische kernen
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie

### Behandeling 27-12-2021

---

Bevindingen	<p>Het betreft een preadvies voor het realiseren van een overkapping over een bestaand terras aan de achterzijde van een horecagelegenheid. De overkapping bestaat uit een aluminium constructie met daarin lamellen die intrekbaar zijn. Door middel van de lamellen kan zonwering worden gerealiseerd.</p> <p>Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied 2.3 Historische kernen, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik van de criteria voor kleine bouwplannen.</p> <p>Bevindingen: De commissie heeft bezwaar, zij spreekt van een verdere verrommeling van een markante locatie. De commissie constateert dat de locatie vanaf de overzijde van het water goed zichtbaar is. Het pand is gelegen in een bijzonder welstandsgebied waarbij het uitgangspunt is behouden of verbeteren. De bestaande serre vormt een vanzelfsprekende beëindiging aan het hoofdvolume en dat wordt teniet gedaan door de voorgestelde overkapping die te dominant wordt ten aanzien van van de bestaande architectuur. De commissie is van mening dat de voorgestelde overkapping onvoldoende ondergeschikt is en een verdere verrommeling van het stadsbeeld in de hand werkt. Zij adviseert hier niet aan mee te werken in het beschermd stadsgezicht van Monnickendam en adviseert niet akkoord te gaan.</p>
Welstandsadvies	<b>Niet akkoord</b>
Erfgoedadvies	<b>Niet akkoord</b>
Behandelwijze	Grote commissie



## 9. Dorpsstraat 67, 1454AN Watergang

---

MOOI nummer	21120180
Zaaknummer partij	VO-2021-075
Omschrijving	uitbreiden woonhuis
Aantal voorgaande behandelingen	0
Gemeente	Waterland
Zaakbeheerder	Sybren Bruinsma
Objecttype	Kleine bouwwerken bij woningen
Beoordelingskader	2.4. Dorpslinten
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie

### Behandeling 27-12-2021

---

**Bevindingen** De opdrachtgever en de ontwerper zijn aanwezig voor een toelichting. Het betreft een preadvies voor het uitbreiden van een twee-onder-één-kapwoning. De bestaande woning bestaat uit één bouwlaag met langskap met daarachter een bijgebouw met zadeldak die door middel van een plat afgedekt tussenlid met elkaar verbonden zijn. De uitbreiding betreft het realiseren van een tweede zadelkap naast de bestaande zadelkap en het verhogen van het plat afgedekte tussenlid als verbinding tussen de langskap en de twee zadelkappen aan de achterzijde. De tussenbouw wordt vormgegeven als een doosje tussen de kappen en krijgt een moderne uitstraling in contrast tot de traditionele vormgeving van de bestaande woning.

#### Beoordelingskader:

De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied 2.4 Dorpslinten, een welstandsgebied met een regulier beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik van de criteria voor kleine bouwplannen.

#### Bevindingen commissie:

De commissie heeft begrip voor de wens om uit te breiden, maar acht de voorgestelde 'moderne' tussenbouw te dominant en wezensvreemd om de twee 'werelden' aan elkaar te koppelen. De commissie adviseert de gewenste uitbreiding in het samenstel van de kappen op te lossen waarbij de eigenheid van het straatbeeld gerespecteerd wordt. Het gaat daarbij om het behoud van de bestaande schaal en korrelgrootte. Als suggestie geeft de commissie mee dat mogelijk een oplossing gevonden kan worden in het draaien van de traprichting. In afwachting van een aangepast plan adviseert de commissie het plan aan te houden.

Welstandsadvies  
Behandelwijze  
Aanvraagsoort

**Aanhouden**  
Grote commissie  
Preadvies

**10. Jachthaven 1, 1141AV Monnickendam**

---

MOOI nummer	21120182
Zaaknummer partij	Z-2021-312
Omschrijving	verplaatsen van een drijvend bedrijfsgebouw
Aantal voorgaande behandelingen	0
Gemeente	Waterland
Zaakbeheerder	Sybren Bruinsma
Objecttype	Bedrijfsgebouw
Beoordelingskader	2.7. Landelijk gebied
Bestemmingsplan	Voldoet aan bestemmingsplan

**Behandeling 27-12-2021**

---

Bevindingen	<p>De ontwerper is aanwezig voor een toelichting. Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het verplaatsen van een drijvend bedrijfsgebouw. Het betreft het voormalige havenkantoor dat getransformeerd wordt tot horecagelegenheid. Het pand wordt een kwartslag gedraaid zodat het beter in de bestemming past. Er zullen geen aanpassingen aan de gevel plaatsvinden.</p> <p>Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied 2.7 Landelijk gebied, een gewogen welstandsgebied met een bijzonder beoordelingsniveau.</p> <p>Bevindingen: De commissie spreekt van een ondergeschikte wijziging aan de bestaande situatie en adviseert akkoord te gaan.</p>
Welstandsadvies	<b>Akkoord</b>
Behandelwijze	Grote commissie
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning