




## Enquete windmolens De Nes voor inwoners Marken VRAGEN

<b>Heeft u nog vragen (voor de gemeente), stel ze hier.</b>
Gebruik je verstand en stop met deze horizon vervuiling er zijn andere methodes op elk dak zonnepanelen
Als dit voor het milieu is waarom geen andere oplossing bv houten windmolens Brenge heel veel op met veel minder overlast
Zou u binnen een paar honderd meter van uw woning een windmolen accepteren? Wat verwacht u van wat dit doet met de aanblik van het eiland? Moeten er wel molens in deze gemeente komen? Kan er niet op grotere schaal (provinciaal of landelijk) worden nagedacht?
Hoe kan het dat 1 zoek gebied afdoende is? En enkel op rand gemeente? Hoe is dit ontstaan?
Zet die dingen bij groen links in de tuin
Alle ontwikkelingen, zoals dijkversterking, woningbouw etc wordt tegengehouden/tegenwerkt om natuurredenen, beschermd dorpsgezicht, het uitzicht van bewoners. Nu zou dit project er zo maar doorgedrukt kunnen worden, terwijl dit de natuur, het welzijn van de mens en het landelijke plaatje compleet verstoort? Groene energietransitie is belangrijk, maar mi is windenergie hiervoor bij bebouwing niet het juiste middel. Maak dan desnoods windparken ver van de bewoonde wereld zoals in de Noordzee. Kijk niet zo zeer regionaal maar landelijk. Daarnaast lees ik berichten over verduurzaming door bijvoorbeeld afscheid van gas te nemen. Wij hebben in NL een grote gasproductie. Waarom daarvan afscheid nemen? Andere landen stappen over op gas om groene redenen.
Zorg eerst landelijk voor goede alternatieven en kies anders voor bijvoorbeeld kerncentrales. De windmolens vraag ik me ook af hoe belast es deze qua productie en afvoer van materialen zijn? Hoe gaan deze geïnstalleerd worden? In het water, moet er dan een soort eiland gemaakt worden aan de dijk? Hoe belastend voor het milieu is dit? Of is hert puur om landelijke en Europese normen te halen? Is onderzoek gepleegd naar het landelijke oogpunt en het welzijn van mens en dier? Een hoop zorgen en vragen.
Waarom is er expliciet voor deze locatie gekozen, en niet voor andere plekken in waterland.
Waarom kan het niet gewoon in deze droge die er nu staan
Mooi gezicht op de haven van Marken. En dan de windmolens er bovenuit stekend! De transparante dijk wordt zo extra benadrukt. Waanzin!
Waarom overwegen jullie niet andere locaties voor deze grote inwoners, op een plek waar ze niemand tot last zijn?
Ik smeed u, laat het niet doorgaan aub..
Hoe kan het dat het beschermd stadsgezicht zo beïnvloed mag worden, terwijl bv. zonnen panelen en 3 dubbel glas uit den boze zijn bij de meeste gebouwen op Marken?
Nee
Wat is het procentuele getal van de opbrengst wat ten goede komt van de inwoners van marken.
Geen vragen maar wel een opmerking. Wij moeten op Marken ons aan zoveel regels houden wat wel en niet mag. Zelfs in een rijksmonument (woning) mogen wij GEEN dubbele beglazing! Beschermd dorpsgezicht en jullie willen dit!
Zie commentaar boven.
Zou er gekeken kunnen worden naar 2 of 3 windmolens met de grootste afmetingen die van 122m? Ik denk dat mensen daar meer voor openstaan dan 4 windmolens
nogmaals zoek een andere locatie in niet op Marken
Waarom moeten de windmolens op de dijk bij marken geplaatst worden en wordt er niet gekeken naar een andere plek dat de natuur niet aantast?
Marken heeft een beschermd dorpsgezicht. Voor elk lullig dingetje moet een vergunning worden aangevraagd, die in veel gevallen wordt afgewezen met de reden beschermd dorpsgezicht. Hoe kan de gemeente dan überhaupt overwegen om zulke enorme windmolens te plaatsen?
Stimuleert u genoeg om de bewoners van de Minnebuurt op Marken te enthousiasmeren om zonnepanelen te laten plaatsen op de daken van hun huizen?
Beschermd stads en dorpsgezicht op Marken daar telt dit niet in mee??? Op elke foto vanaf de meeste punten op Marken komen deze molens dan voor..... schandalig!!!
Wat gebeurd er met de ontwikkeling van zonnenergie bij de bukdijk waar ook plannen voor zijn?
Waarom zet de gemeente niet in op meerdere mogelijkheden mbt schone energie opwekken?
Ik vind dat (ook in deze enquête) alleen maar echte feiten en nadelen benoemd worden, maar wat zijn nou de echte voordelen voor ons als inwoners zelf?
Wanneer gaat de gemeente eens dingen doen in het belang van de burger en stoppen met de burger tegen te werken? (milieustraat, afvalbeleid, OZB verhoging, onteigening boeren, etc etc)
Nee
Waarom ze in Godsnaam hier mee gekomen zijn.
Als dit hele verhaal niet allang beslist? En komen die dingen er gewoon, wat mensen er ook van vinden?
Door de gemeente zijn vrijwel geen andere locaties aangewezen voor deze groene plannen. En dat is een weidse open gemeente. Waarom wordt hier niet verder gekeken naar opties?

Windmolens in onze regio van deze grote zijn onacceptabel. Marken opzadelen met dit soort grote windmolens heeft grote gevolgen voor de volksgezondheid en de natuur op Marken.
1) Op dit moment zijn er eenzijdige plannen vanuit een coöperatie die een onjuiste voorstelling van zaken heeft gegeven. Op basis van deze onjuiste voorstelling is een enquête door CWW uitgevoerd. De gemeente kan en mag op basis van deze onzorgvuldige voorstellen geen besluit nemen. Vraag, is de gemeente het hiermee eens? Indien oneens, waarom? 2) CWW zou alleen voorstellen mogen doen als de zorgvuldigheid en juistheid van de voorstellen is gewaarborgd en afgestemd met de inwoners van de kernen en de inwoners van Waterland. Wat is de mening van de gemeente hierover? 3) De kern Marken draagt in deze plannen onevenredig bij om de ambitie van de gemeente Waterland te realiseren. De impact op landschap, natuur en gezondheid is dusdanig, dat de gemeente zeker kan rekenen op weerstand; sociale onrust en juridische procedures. Is de gemeente zich hiervan bewust? Zo ja hoe gaat zij hiermee om? 4) Ontwikkeling van duurzame energie moet in samenspraak met de bewoners van de kernen van Waterland. Een verbetering zou zij zijn om per kern een commissie in te stellen die, met de inwoners van de kern, bekijkt, hoe deze ontwikkeling tot stand zou kunnen komen. Op deze wijze kunnen kernen evenredig bijdragen aan de doelstellingen van het klimaatakkoord. Deze commissies kunnen samenwerken met de stichting CCW. Wat is de mening van de gemeente op dit voorstel?
Wanneer gaan jullie nu eens na denken
Waarom deze molens bij de mooiste weidevogel biotoop van Noord Holland? Het enige gebied waarin er nog groei is in het aantal weidevogels en dan met name de grutto.
Wilt u zich aub goed laten informeren door onafhankelijke deskundigen over de gevaren voor natuur en mens in dit gebied?  <input type="checkbox"/>
Is er onderzocht of aan de eisen voldaan kan worden als in alle nieuwbouw wijken in Waterland op alle huizen waar mogelijk zonnepanelen gelegd worden? Stimuleer dit dan door collectief aantrekkelijke aanschaf ZONDER vergunning kosten en bureaucratische rompslomp! Wij hebben indertijd 9 maanden moeten wachten op toestemming van gemeente Waterland voor onze toenmalige 4 panelen <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> incl belachelijk hoge kosten voor de vergunning. Kijk...dat ontmoedigt!
Waarom moet bij de gemeente alles eerst erdoor gedrukt worden, voordat de (nadelige) consequenties in kaart gebracht zijn? Als burger krijgen we vaak te horen: 'eerst denken dan doen' de gemeente lijkt dat precies andersom te doen 'eerst doen, dan denken'
Wat zijn de alternatieven? Hoeveel meerwaarde hebben de grotere windmolens, er staan er twee en daar hebben we geen last van, waarom zoveel meer?
Marken heeft al jaren te kampen gehad met de huidige 2 wind molens(die zelfs groter werden) en nu moeten er nog meer komen. waarom zijn hun steeds de pineut ?
Kort gezegd Marken lijdt al genoeg onder deze 2 Laat ze met rust.
Stop hier mee.
Jaren lang worden de inwoners van onze Kern Marken op hun vingers getikt als ze geen rekening houden met het dorpsgezicht. Nu wordt ineens van dit beleid afgestapt? Volgens mij zijn er veel meer locaties binnen onze gemeente grenzen maar dit is lekker makkelijk want hier staan er al 2
Zijn er geen ander plaatsen ver genoeg van woningen om deze te plaatsen?
Wanneer gaat de gemeente luisteren naar haar inwoners
Leefbaarheid en gezondheid Marken heel belangrijk ook de natuur in stand houden hierdoor
Zoekt u ook naar andere alternatieven van duurzame energie? zonnepanelen op daken bv
In hoeverre is nagedacht over plaatsing op andere locaties binnen de gemeente Waterland dan alleen op Marken?
Persoonlijk zou ik nog akkoord kunnen gaan met 2 nieuwe grotere windmolens op de plek waar ze nu ook staan. Beter lijkt me echter om niet overal een paar windmolens neer te zetten maar op bepaalde plekken een heel park waar niemand er last van heeft. Beter is nog kernenergie voor heel Nederland!
Denk ook aan de belangen van de Markers en de natuur! Ook al zijn we een kleine kern. Hoe kan het dat elk bouwplan afgewezen of bemoeilijkt wordt vanwege de natuur en deze gedrochten zomaar gebouwd kunnen worden!
De passendheid bij het landschap valt niet te meten. Maar het is duidelijk dat het niet past bij de openheid en kleinschaligheid van dit gebied. Is de gemeente bereid de molens te verwijderen nadat ze gebouwd zijn, tegen haar eigen kosten, mochten de werkelijke effecten negatiever uitpakken dan in studies zal worden aangetoond?
Zie hier boven, hoe kan de gemeente dit plan ooit ondersteunen.
Waarom bent u het gesprek niet aangegaan met de inwoners van Waterland, en Marken in het bijzonder, omtrent dit issue? High impact veranderingen krijgen pas draagvlak als er participatie is in het beslissingsproces.
Is er nou geen ander plekje in Nederand voor die lelijke dingen als voor mijn raam?
Bij plaatsing huidige hoge windmolens is toegezegd dat er niet verder uitgebreid zou worden in de toekomst. Waarom dan nu weer proberen om capaciteit uit te breiden?!
Waarom geen inzet van zonnepanelen op hetzelfde traject. Groot oppervlakte en milieuvriendelijker.
Nvt
Waarom kan dit alleen bij markers op de dijk geplaatst worden? Op merken wordt er moeilijk gedaan over schuurtjes plaatsen ivm uitzicht, en nu mag dit wel?! Is er verder in waterland geen andere locatie mogelijkheid?
Bekijk ander opties dit is geen juiste locatie
Waarom wil de gemeente alleen bij Marken windmolens plaatsen, terwijl er ook ruimte is langs de N247 of elders in Waterland. Plaats zonnecellen op de Bukdijk, en laat de rest van Waterland ook zijn steentje bijdragen en niet alleen Marken laten opdraaien voor het energie beleid de gemeente.
All initiatieven, tot op heden bekend, zijn geïnitieerd door CCW en Eilandraad. Ik vind dat de gemeente teveel aan de zijlijn staat en weinig laat zien wat hun visie is.

Is er daadwerkelijk sprake van objectiviteit als het gaat om besluitvorming over windmolens? Neemt de gemeente verantwoordelijkheid door zelfstandig en objectief (zonder politieke kleur) naar andere mogelijkheden voor energievoorziening te kijken? Is de techniek over gesmoltenzoutreactoren überhaupt bekend bij de gemeente?
Waarom in een beschermd gebied en natuur voor milieu inruilen en hoe groen zijn windmolens nu werkelijk? Grutto 's moeten beschermd worden aan de ene kant en aan de andere kant gaan we ze hun grond afnemen en Marken heeft een prachtige grutto populatie. Waarom spelen met gezondheid als het toch al zoveel kennis is over de schadelijke gevolgen voor de mens. 2 km. is 2 km. en niet dichtbij huizen. En leden van CWW hebben banden met leden van de gemeenteraad.
Wordt het in onze strot .....? Wat zijn de geldstromen en welke raadsleden zitten er in CWW
Wat vinden jullie nou belangrijker? Natuur, weidevogels en een prettige leefomgeving of windmolens die dat alles verpesten?
Zullen we eens meer met Markers rekening gaan houden? Het zou leuk zijn!
Wanneer stopt de Gemeente Waterland met de Marker bevolking te benadelen? Wanneer wordt Marken als Historisch Cultureel Erfgoed door U serieus genomen? Wat doet U om dit behouden?
Zie hierboven. Waarom moeten de bewoners van Marken aan alle regels voldoen om een hek, schuur of dakkapel te plaatsen terwijl met het plaatsen van schandig hoge windturbines alle regels worden losgelaten en daarbij ook mens en milieu schaden? Dit kan en mag niet waar zijn.
Als er zulke windmolens geplaatst gaan worden, wordt dan de status Beschermd dorpsaanzicht opgeheven?
Waar zijn de andere scenario's voor de energietransitie, voor bijvoorbeeld meer zonne-energie?
Gemeente ga niet voor uitbreiding op de huidige locatie alleen omdat die er nu eenmaal is. Kies een echt geschikte locatie.
Waarom wordt er niet naar andere locaties gekeken? Waterland is groot genoeg
Kan de gemeente geen duurzaam plan voor rijksmonumenten mee opstellen en energie verbruik hier leren terugdringen? En zoeken naar industrie met platte daken? Zonnepanelen?
Waarom wordt Marken opgezadeld met die windmolens ?
1. Marken is een beschermd dorpsgezicht. Hier zijn voor bewoners allerlei restricties aan verbonden over wat zij wel en niet morgen doen aan hun huizen en tuinen/bleken. Hoe is deze regelgeving van toepassing op windmolens en velden met zonnepanelen op en nabij het eiland? 2. Er gaat geld geïnvesteerd worden in de ontwikkeling van het natuurgebied de Nes. Hoe is dit te verenigen met het plaatsen van extra en 2x zo grote windmolens op diezelfde Nes en de negatieve effecten die dat opleverde voor de beschermde vogelpopulatie?
Ik hoop dat de gemeente de reacties van de enquête serieus in overweging neemt. Alleen al de plannen voor de nieuwe omringdijk hebben jaren gekost van zorgvuldige overwegingen met het oog op de unieke natuur en woonomgeving van Marken. En terecht!! Voor het behoud van natuur en onze culturele en historische waarde hebben we hier op Marken veel over ! Niet voor niks komen er talloze vogels en duizenden toeristen naar Marken. Het plaatsen van deze 4 mega molens bij de NES / weg naar Marken zou een schande zijn .
De molens moeten veel meer verdeeld worden geplaatst in de gemeente Waterland en niet alleen vlakbij ons mooie Marken. Plaats de molens in het water, ver van de bewoonde wereld zodat er ook geen klachten tov onze gezondheid optreden...
Een Europese milieuriichtlijn stelt dat de bouw van windmolens dichtbij huizen niet toegestaan zou zijn. De richtlijn zegt namelijk dat bij nieuwe projecten de gezondheid van de mens beschermd of verbeterd dient te worden en dat is bij windmolens overduidelijk niet het geval. Is de gemeente bekend met deze milieuriichtlijn ?
De norm die uit de Strategische Milieubeoordelingsrichtlijn volgt is dat een plan of programma met aanzienlijke milieugevolgen slechts dan mag worden vergund als vooraf met wetenschappelijke zekerheid is vastgesteld dat de gezondheid van de mens en diens leefomgeving wordt beschermd of verbeterd. Dit ziet zowel op de volksgezondheid als op de persoonlijke gezondheid van individuele omwonenden. Met mogelijke aantasting van de gezondheid van omwonenden wordt bovendien inbreuk gemaakt op de grondrechten van omwonenden.
Ik zou graag willen weten welke alternatieven voor (werkelijk) duurzame energie opties de Gemeente Waterland en de provincie hebben overwogen en waarom dan de keus evengoed nog valt op een inmiddels al lang wetenschappelijk aangetoonde milieu en gezondheid belastende optie van windenergie (materiaal, gebruik, afbraak/afval, trillingen, geluid, etc).
Nee
Waterland is meer dan MARKEN alleen. Wij hebben nu 12 jaar deze onooglijke molens in onze achtertuin gehad. Als je dan toch molens van 200 meter wilt plaatsen dan zijn nu andere kernen aan de beurt. Daarbij komt dat volgens de enquête de molens zo dicht bij de mensen worden geplaatst dat zij schadelijk zijn voor de gezondheid.
Verder vraag ik mij af hoe je het kunt verzinnen om vier van deze reuzen (200 meter hoog) kunt plaatsen bij een cultuur historisch dorp als Marken. Het is werkelijk een afbraak gezicht. Hier moet nog maar eens goed over nagedacht worden.
Waarom vervangen jullie de windmolens die er al staan niet gewoon.
Marken heeft een beschermd dorpsgezicht waardoor aanpassingen aan woningen, zonnepanelen in de oude kern etc vaak niet mogelijk zijn. Hoe kijkt de gemeente tegen het gewijzigde beschermde dorpsgezicht aan met het uitzicht op de alles uitzicht bepalende windmolens.
Neem
Houd de gemeente ook rekening met het aanzicht op Marken .
Nog niet, misschien later.
Geen vraag maar een advies: luister goed naar de mening van de inwoners. Gezondheid gaat voor!
Wij doen hier ons best om de historische waarde van Marken in stand te houden. Wij houden ons hiervoor aan talloze gemeente regels en verplichtingen. Hoe rijmen jullie dit met dit plan? Dus is mijn inziens het plaatsen van zulke mega molens belachelijk te noemen !

Indien wordt besloten dat er voor uitbreiding van windmolens bij de Nes wordt gekozen, hoe waarborgt de gemeente dat deze energie in eerste instantie voor de inwoners van Nederland beschikbaar komt?
Ik zou de gemeente Waterland willen vragen zich in te zetten voor de bescherming en het behoud van dit unieke en kwetsbare gebied en zich in te zetten om op een andere locatie/ in een ander project te participeren.
Naast het vervangen van de windmolens baart het ons zorgen hoeveel ellende dit gaat opleveren voor de enigste toegangsweg naar Marken. En ook hoeveel tijd dit wel niet in beslag gaat nemen. Wat is hier het plan voor?
Naast het vervangen van de windmolens baart het ons zorgen hoeveel ellende dit gaat opleveren voor de enigste toegangsweg naar Marken. En ook hoeveel tijd dit wel niet in beslag gaat nemen. Wat is hier het plan voor?
Naast het vervangen van de windmolens baart het ons zorgen hoeveel ellende dit gaat opleveren voor de enigste toegangsweg naar Marken. En ook hoeveel tijd dit wel niet in beslag gaat nemen. Wat is hier het plan voor?
Zie hierboven
Bestaat er de mogelijkheid om de windmolens in het water nabij Uitdam te plaatsen?
Waarom bij Marken. Daar is beschermd dorpsgezicht. De bewoners moeten zicht daar aan houden. De gemeente dan toch ook!!
Heeft de gemeente Waterland een alternatief plan in plaats van deze horizon vervuilers te plaatsen met alle bekende nadelige effecten bij in gebruik name van die windmolens?
Ik vraag mij af wat de MKI (Milieu Prestatie Indicator) is van windmolens t.o.v. bijvoorbeeld kerncentrale. Levert het werkelijk milieuwinst op?
Zoal in de RES 1.0 aangegeven door de thematafels is het onbegrijpelijk dat we natuur gaan vernietigen en aantasten voor groene energie.
Waarom wordt nu alleen van de Nes naar Marken gekeken? En zijn wellicht meer mogelijkheden. Bespreek dit op provinciaal landelijk niveau. Waarom alleen windmolens die zo groot zijn? Zoek een balans tussen windenergie en leefklimaat & natuur.
Beste gemeente, plaats aub zo snel mogelijk de molens van die mogen binnen de restricties van de provincie Noord-Holland.
Waar komen de risico gebieden vandaan????
Als je je zorgen maakt om de vogels in het rust gebied in de Gouwzee, haal dan t snelvaargebied eruit. En handhaaf dat.
kunnen de overwogen locaties weer gegeven worden met beargumentatie?
Waarom worden er geen zonnepanelen gelegd op die grote schuur langs de kruisbaakweg en op de boxenring? Plaats genoeg zonder aantasting van dorpsgezicht of landschap.
1 De gemeente Waterland is veel te klein en gebrekkig in de besliskracht om dergelijke projecten te overzien en erover te beslissen. Bent u het hiermee eens? 2 Wil de gemeente participeren in zon en wind op zee?
Bedenk even dat deze windmolens alleen Marken en Uitdam 'raken'. De mening van andere kernen binnen Waterland is daarom veel minder belangrijk hierin. Mogen er weer 'gewoon' dakkapellen geplaatst worden in het dorp nu? Want het dorpsgezicht kan geen tegenargument meer zijn als dit doorgezet wordt.
Vermijdt de NIMBY-gedachte. De energietransitie kan niet zonder wind- en zonne-energie . Neem een wijs besluit.
Hoe kan de gemeente achter deze plannen staan terwijl heel Marken beschermd dorpsgezicht is?
Geen vragen, de uitslag van deze enquête is vooraf al bepaald mede door de vraagstelling, dus een vraag aan de gemeente of de Eilandraad heeft geen zin (meer).
Liever niet in dit mooie landschap.
Waarom deze plek? En hoe denken jullie nu over beschermd dorpsgezicht, is daar nu opeens geen sprake van???
Denken jullie maar eens goed na wat een rampzalig project dit is!!! KERN-Energie is de beste oplossing voor dit Gebeuren.
Inmiddels zijn er steeds meer berichten en studies over de schadelijke gevolgen van windmolens voor de omwonenden, hoe gaat de gemeente waarborgen dat er geen schadelijke gevolgen voor de omwonenden zullen zijn?
In de historische kernen zijn zonnepanelen op daken niet gewenst vanwege het historische aanzicht. Hoe kunt u deze windmolens, overheersend in het zicht van een van deze historische kernen dan wel verantwoorden?
Is de CWW wel de juiste partner voor de gemeente, omdat deze overduidelijk niet objectief zijn: - Waarom zijn er door het CWW deze 3 scenario's uitgewerkt? Dit terwijl er tal van betere alternatieven zijn, waarbij de windmolens ver genoeg van de bewoning staan. - Waarom moeten de huidige windmolens vervangen worden? De technische levensduur is minimaal 25 jaar en de economische levensduur nog veel langer.
Waarom het meest kwetsbare, maar succesvolle weidevogelgebied verstoren!
Probeer meer te kijken naar veel ruimere plaatsen, waar de mensen en dieren er nauwelijks of liefst helemaal geen hinder van ondervinden.
De Bukdijk heeft overigens ook een heel eigen bekring, met veel unieke plantengroei en bijzondere diertjes. De Bukdijk moet blijven zoals die is: één en al ongerepte bloei en groei!!!
Hoe is het mogelijk dat, met zoveel regels aangaande beschermd dorpsgezicht, de gemeente Waterland überhaupt durft te overwegen dit als zoeklocatie in te zetten? De gemeente is daarmee verantwoordelijk voor het potentieel vernietigen van de natuur in en om Marken. Om niet te vergeten het unieke aanzicht op de weg naar Marken toe. Stop dit initiatief alsjeblieft meteen en ga dit elders in Waterland doen.
Bezint voor men begint. Houdt rekening met uw inwoners.
Bezint voor men begint. Houdt rekening met uw inwoners.
Nee
Hoe kijkt de Gemeente Waterland zelf tegen de 3 scenario's aan? Laat Marken bijzonder en mooi blijven aub.

<p>Allen die te maken hebben met deze besluitvorming moeten zich afvragen, of zij zelf, of hun kinderen in de (uit)straling van een windmolen willen wonen. Er zal creatief nagedacht moeten worden over hoe er bezuinigt kan worden op de energie. Die zal dan dan voor een ieder moeten gelden, en niet alleen voor een beperkt aantal mensen.</p>
<p>Waarom wil de gemeente deze lelijke windmolens. Zonnepanelen op een schuur op de kets willen ze niks van weten. Die vallen toch veel minder op dan windmolens.</p>
<p>hoeveel verdient de gemeente waterland hier aan? en hoe is dit afgezet tegen het verlies van landschapskwaliteit, biodiversiteit en kwaliteit van leven van mensen in de omgeving? hoe is de keuze gemaakt voor het aanwijzen van de zoekgebieden en welke wetenschappelijke onderbouwing/ onderzoek hebben ze hier gedaan (om risico's te bepalen en af te wegen op het gebied van 1. landschapskwaliteit, 2. biodiversiteit, en 3. leefbaarheid / kwaliteit van leven) Hoe zal de bouw van de windmolens effect hebben op de co2 levels?</p>
<p>nee, wel nog een opmerking. denk goed na, dat is al moeilijk genoeg.</p>
<p>heeft de gemeente nog een alternatieve plek?</p>
<p>Hoe past het plaatsen van deze molens binnen het 'beschermde stads dorpsgezicht' ? beleid? In Groningen wordt de groene energie gebruikt voor een datacenter voor google. wordt straks ook onze lucht hieraan opgeofferd voor een multinational en het spekken van de gemeentekas zonder profijt voor de omringende bewoners?</p>
<p>Ik hoop dat ze spoedig geplaatst worden!</p>
<p>Wat een zin schade voor de gezondheid. Deze hele enquête is totaal zinloos door de gesloten vraagstelling. Alle vragen sturen op een bepaald antwoord. Schande!</p>
<p>Wie heeft deze zeer tendensieuze enquête opgezet</p>
<p>Negeer deze enquête</p>
<p>waarom luisteren jullie niet wat de vogelbescherming en alle experts zeggen, dat dit een heel slecht plan is; waarom heeft u zo weinig kennis van zaken?</p>
<p>waarom luistert u niet naar de waarschuwingen en feiten van de experts; waarom neemt u geen kennis tot u vóór u de ambitie heeft te willen besturen?</p>
<p>Aan de gemeente: Hoe zouden jullie het vinden als er twee, drie of vier van die reuzen in jullie tuin worden geplaatst?</p>
<p>Wat is uw visie op de toekomst van de gemeente waterland? In welke mate acht u het college in staat belangrijke besluiten te nemen en succesvol uit te voeren?</p>
<p>Biodiversiteit daar moet de gemeente aan werken. Rekening houden met alle organismen niet alleen het menselijk soort.</p>
<p>Wat zijn de kosten hiervan en wat zijn de kosten van het aanleggen van nieuwe kabels naar die windmolens?</p>
<p>Gebruik de subsidie voor kernenergie</p>
<p>Bent u bereid om iets verder na te denken en iets meer moeite te doen hoe u de transitie tot stand kan brengen zonder natuurschade en zonder gevolgen voor de bewoners ??</p>
<p>Geen vragen. Gewoon niet doen en kijken naar minder zicht-, welzijns- en natuurverstorende alternatieven. Eenmaal staan=nooit meer weg...dus ook geen test opstellingen!</p>
<p>Waarom is er niet maar alternatieve locaties gezocht? En waarom is de dijk naar Marken als enige locatie aangewezen?</p>
<p>Graag zou ik over dergelijke voorstellen veel beter en tijdiger willen worden ingelicht - met een eerlijke opgave van voor- en nadelen - en ook over de beslissingsprocedure.</p>
<p>Ik denk dat er in waterland wel meer zoek gebieden zijn dan alleen de markerdijk Als we richting Almere kijken en zeker met helder weer is ons uitzicht al alleen windmolens</p>
<p>Investeer in natuur en niet in bouwprojecten (steen, staal en asfalt) want waterland verandert in een grote bouwput</p>
<p>Is er geen alternatief met zonne-energie denkbaar?</p>
<p>Het zou goed zijn als gemeente Waterland aan de regering zou laten weten dat er betere wegen zijn om te komen tot CO2 reductie. Dwing Hoogovens om technieken te ontwikkelen om emissievrij te produceren i.p.v. subsidie te geven aan Hoogovens om CO2 onder de grond op te slaan, want dat stelt het probleem alleen maar even uit. Stimuleer dat er oplossingen gezocht worden voor alle plastics die niet nodig zijn en niet te recyclen zijn. En stimuleer het minder gebruiken van energie. Ledlampen, zonnecollectoren en elektrische auto's leiden niet tot minder CO2-uitstoot, maar vaak juist tot meer gebruik van elektriciteit door meer gebruik. Wees dapper als gemeente en laat weten dat Waterland geen geschikte plaatsen heeft om windmolens te plaatsen.</p>
<p>Waarom gelden er voor de gemeente geen regels wat betreft dorpsgezicht en voor de bewoners wel?</p>
<p>beste gemeente, laten we met een groot bewustzijn beslissingen maken. en laten we niet kijken naar geld alleen. welzijn voor moeder aarde.</p>
<p>warren wordt er voor de uitbreiding van het Nederlands windmolenpark gekozen voor een plaatsing in de directe omgeving van vogel broedgebieden, over het uitzicht van historisch Marken? er is eerder al plek gegeven voor twee windmolens. bijplaatsinf voor meer en grotere vogelraspen is onaanvaardbaar en in strijd met de doelstelling groener en duurzamer.</p>
<p>Alle scenario's gaan uit van torenhoge windmolens. vallen deze daarmee niet binnen het gezichtsveld van ons beschermd dorpsgezicht??</p>
<p>dat sprake is van een taakstelling op het gebied van energietransitie snap ik, maar op zoekgebieden voor windenergie in de omgeving van Marken te onderzoeken. Kan ik gelet op de kwetsbaarheid van deze omgeving niet volgen. Marken is voor de gemeente en provincie (en NL) een toeristische trekpleister van jewelste. Heeft de gemeente ook nagedacht over de risico's die hiermee genomen worden door het dorpsgezicht structureel te ontsieren?</p>
<p>Denk goed na. Waterland is nog mooi zonder die onacceptabel deze windmolens op het mooiste plekje van Noord Holland. Richting Uidam, ook geen gezicht en liever niet maar in ieder geval een beetje uit de Buurt.</p>
<p>laten Edam-Volendam eerst duidelijk hun zoekgebieden bekend maken en zoek daarna naar opties om samen tot oplossingen te komen Dit ook voor Oostzaan.</p>
<p>Hoe komt het dat zowel de windmolens als de zonnepanelen op Marken gesitueerd worden (en natuurgebied), terwijl de gemeente zoveel waarde hecht als aanzicht van Marken en bijv. particuliere wijzigingen (bijv. zonnepanelen).?</p>
<p>Waarom geen voorstel voor windmolens met een max hoogte van 100 meter zoals nu?</p>
<p>Kunt u alstublieft de windmolens niet plaatsen !?!</p>

Om groente zijn, groen op te offeren; Milieu en leefomgeving te vervuilen, lijkt mij op geen enkel vlak gegrond. Bescherm ons uniek waterlands karakter. Zoek naar alternatieven als zonne panelen op boerendaken. Tenminste als al gewonnen stroom al ergens opgeslagen kan worden.
Waarom betekent uitbreiding van de capaciteit aan de NES ook meteen dat dat alleen met twee keer zo grote windmolens? Zijn we alleen maar bezig subsidie te genereren of willen we windenergie?
Heeft u ook andere locaties dan alleen de Nes bij Marken
Is er voldoende onderzoek gedaan naar alternatieve manier van groene stroom opwekken? Dit kan zowel lokaal zijn - bijvoorbeeld zonnepanelen - of op afstand - bijvoorbeeld deelname aan grotere windparken op locaties die wel geschikt zijn. Is er een goed afweging gemaakt tussen voordelen en nadelen? Is er gebruik gemaakt van de kennis van experts op het gebied van groene stroom en natuurbescherming?
Wordt er ook gedacht aan zonnepaneelparken? Die zijn pas echt lelijk, maar misschien wel efficiënt? Wat zijn de gevolgen daarvan voor weidevogels? Of is Waterland niet ingericht op grootschalige zonne-energie locaties? Zonnepanelen op daken van bedrijven lijken mij een mooi alternatief. Kunnen die aan particulieren worden verkocht, zoals die op de boerderij van Terlouw op Marken? Meer zoekgebieden !!??
Wat voor invloed hebben de windmolens op het verzakken van de grond in Marken? Gewicht - invloed - veengrond! Ook met het plaatsen hiervan? Deze vraag mis ik in deze enquête. + geluid v/d windmolens Gebruik a.u.b. het gezond Verstand.
Heel Marken is beschermd dorpsgezicht, voor het plaatsen van een vlaggenmast moet hierover door een welstandscommissie een oordeel geveld worden, en op een slecht gekozen plek afgewezen. Zullen de 200 meter hoge molens nabij de Nes en Marken, meestal van Scandinavische makelij, geen enorme inbreuk geven op de typisch Hollandse beschermde gezichten van Waterland ?
1. Waarom investeren we niet nog veel meer in zonne-energie? 2. Waarom zorgen we in Waterland niet dat waterstand in veel gebieden op max 20cm onder maaiveld staat? Dit zorgt nl voor minder co2 uitstoot.
Zolang zonnepanelen op alle Marker woonhuizen verboden zijn geen windmolens op de dijk!
controleert iemand of de enquêtes eerlijk zijn, kan iemand bijvoorbeeld 10x de enquête invullen waardoor een onjuist beeld ontstaat
Waarom moet er perse in waterland iets met groene energie gedaan worden en kan er niet samengewerkt worden met andere gemeentes?
Niet plaatsen die windmolens. Bij geen wind geen rendement ! Er is een oplossing. Dat is kerncentrales.
Willen jullie ook eens het scenario bekijken om met de windmolens met de huidige hoogte (dus zoals ze nu zijn), het Marker meer in te gaan, dus richting Almere. Ik denk dat daar meer draagvlak voor zal zijn.
Jullie doen moeilijk over het plaatsen van een schuurtje en komen met allemaal smoezen over monumentale uitzicht maar, jullie doen wel mee met deze ontzint om die windmolens te plaatsen. Die Marken gelijk naar beneden haalt belachelijk zoals de gemeente bezig is.
Waarom wordt er in de scenario's gewerkt met turbines van verschillende hoogtes? Is er rekening gehouden met minimale geadviseerde afstanden tussen dergelijke windmolens van zo'n 600m?
Heeft de gemeente ook een eigen visie over de plaatsing van windmolens of reageert het alleen op voorstellen van CWW?
Ik verwacht van de gemeente dat zij de discussie over de windmolens vanaf een éérste onderzoeksopdracht tot en met realisatie met de bevolking communiceert en inspraak geeft.
Kunnen 2 molens eventueel elders worden geplaatst.
Waarom is Marken de enige plaats waar maar gekeken wordt?
Alternatieve energie kan beter via zonnepanelen, bv. op de bukdijk.
laat meer zonnepanelen toe op Marker huizen
Waar om op deze unieke locatie deze molens? Zoek verder in de gemeente waterland die minder waardevol zijn!
Zie ter inspiratie deze oproep van de échte klimaatdeskundigen: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=VBBgYGOxUVM">https://www.youtube.com/watch?v=VBBgYGOxUVM</a>
Zijn er vanuit onze gemeente niet meerdere 'zoekgebieden' aan te wijzen dan alleen de twee in de omgeving van Marken. Wat zijn de criteria geweest in de zoektocht naar mogelijke gebieden? Of is dit simpelweg de gemakkelijkste keuze mede omdat met deze keuze slechts een gering aantal bewoners zullen tegenstribbelen?
Zijn er vanuit onze gemeente niet meerdere 'zoekgebieden' aan te wijzen dan alleen de twee in de omgeving van Marken. Wat zijn de criteria geweest in de zoektocht naar mogelijke gebieden? Of is dit simpelweg de gemakkelijkste keuze mede omdat met deze keuze slechts een gering aantal bewoners zullen tegenstribbelen?
Ik heb de wethouder Astrid van den Waaienberg in de Raadsvergadering van 27 maart j.l. horen zeggen, dat als een ruime meerderheid van deze Eilandraad enquête tegen de zoek locatie in de Nes stemt, de Gemeente Waterland dat niet zal zien als de opinie van de Gemeente. We doen ons best, maar heb de indruk dat we niet serieus worden genomen. Daarbij genomen dat de CWW inmiddels een (gekleurde) enquête heeft gehouden. De Eilandraad Marken dat nu doet. De Gemeente Waterland heeft aangekondigd in dit najaar het zelfde te gaan doen. In de overtuiging dat het Ipendam of Broek in Waterland worst zal zijn of er 3 of 4 windmolens op de dijk naar Marken komen, heb ik er weinig vertrouwen in dat de mening van de Eilandraad er echt toe doet. Hoe serieus wordt de mening van deze Eilandraad enquête genomen.
De vorige ingevulde enquête mag door deze worden vervangen i.v.m. een aanpassing in de text.
De gemeente wil Marken graag houden zoals het vroeger was (authentiek). Als je een kleine verbouwing wilt laten doen moet je al gauw een vergunning aanvragen (behoorlijke kostenpost) en grote kans dat deze dan afgewezen wordt. Om dan vervolgens 5 grote windmolens dicht tegen het dorp te willen plaatsen, welke een grote horizonvervuiling zal geven, staat hier dus lijnrecht tegenover. Hoe denkt de gemeente dit te kunnen verantwoorden?

De gemeente wil graag het karakteristieke karakter van Marken behouden en stelt behoorlijke eisen aan de woningen binnen de oude dorpskern van Marken (qua bouw, kleur etc). Om vervolgens 5 grote windmolens dicht bij deze dorpskern te plaatsen strookt niet met dat beleid. Spreiding binnen de gemeente Waterland is cruciaal om draagvlak voor dit soort projecten te krijgen. Hoe ziet de gemeente dit?
Vindt de gemeente Waterland dat de vraagstelling van de enquête objectief genoeg is?
Zie ter inspiratie deze oproep van de échte klimaatdeskundigen: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=VBBgYGOxUVM">https://www.youtube.com/watch?v=VBBgYGOxUVM</a>
Het is een dwaling van de overheid en hopelijk komen zij er na verloop van tijd achter dat dit een totaal verkeerde weg is die is ingeslagen. Als er na bezinning voor kerncentrales wordt gekozen is de kostenpost niet te overzien om de rotzooi op te ruimen.
Hoe kan de gemeente het verschil verklaren tussen het extreem strenge woonbeleid versus hoe ze tegen ontwikkeling van windmolens op Marken aankijken.
Waarom niet meer molens in de Noordzee ?
De gemeente zou er goed aan doen om naar andere maatregelen te kijken die minder impact hebben op de kwetsbare natuur maar wel met rendement. BV in het oude gedeelte van Marken <del>Daar mae nu niets. Maar met maatwerk kom ie een heel eind. Niet meteen alles afwijzen omdat volgens de reëlelevine niets mae veranderen aan de buitenkant. Niet alles</del> Kijk ook naar andere oplossingen zoals zonne weides. Daar zijn er al veel van in Nederland.
Zijn er ook andere plekken in de gemeente bekeken? Wordt er samen gewerkt met andere gemeentes?
Hoe is de gemeente tot deze plek voor de windmolens gekomen en waarom worden er geen alternatieven geboden. Kunnen de windmolens niet meer verspreid over Waterland worden geplaatst, bijvoorbeeld langs de N247. Daar is mi ook ruimte en minder schadelijke gevolgen voor natuur.
Gemeente Waterland denk aan uw bewoners op Marken. En aan de populatie vogels. Rond en op Marken zijn veel broedplaatsen van vogels. Als wij aan milieu moeten werken geldt dat ook voor mens en dier. Plaats aub geen windmolens langs de dijk naar Marken.
Luistert u goed naar uw inwoners?
Wat betekent beschermd dorpsgezicht voor de gemeente? Wilt u zich op deze manier profileren? Is Groenlinks beleid (Bromet) leidend in deze gemeente?
Waarom alleen hier en niet in Monnickendam?
Hoe kan de gemeente de plaatsing van 4 windmolens überhaupt in overweging nemen, als burgers bij bouw of verbouw van hun woning zich moeten houden aan beschermd dorpsgezicht en andere regeltjes? Worden alle regels overboord gegooid als het gaat om windenergie?
Waarom het meest kwetsbare stukje Waterland verstoren?
Windmolens produceren een zeer laag frequent geluid. Ik vraag mij af wat de gevolgen zijn als je in een houten huis woont. Volgens mij heeft daar nog niemand over nagedacht of wel?
De gemeente houdt halsstarrig vast aan een beschermend dorpsgezicht wat betreft zonnepanelen. Wanneer verandert deze houding ? Het zou vreemd zijn als er wel lelijke mega windmolens geplaatst worden voor Marken maar zonnepanelen verboden blijven.
Waarom alleen naar wind energie kijken? Zet een weiland vol met zonnepanelen en zet er bomen/stuiken om en niemand die er last van heeft. En op die manier tevens bijgedragen aan duurzame groene energie.
Luistert u goed naar uw inwoners?
1. Gaat de gemeente het nieuwe gezondheid onderzoek van RIVM afwachten (zie berichtgeving NPO1) alvorens tot besluit te komen? 2. Gaat de gemeente publiekelijk duidelijkheid geven welke alternatieven zijn bekeken en hoe de huidige afweging is gemaakt? Betreft bijvoorbeeld potentieel van Aquathermie, plaatsen van windmolens op afstand in Markermeer (zie ook kop van IJsselmeer) etc.
Luister NPOradio1 terug over de gezondheidsrisico's, of is dit al gebeurd? Dan kent u het antwoord. NEE GEEN UITBREIDING
Eerst wat het 1 molen, toen 2 -> 3, toen weer 2 veel grotere. Waarom is dat niet genoeg? Groetjes Miciel Klok ( <a href="mailto:Michielklok@msn.com">Michielklok@msn.com</a> )
De gemeente moet niet roomser zijn dan de paus. De bouw/ontwikkeling van de Bennewerf werd op alle mogelijke manieren vertraagd en tegengewerkt. Deze gedochten geven teveel landschap- en geluidsvervuiling.
Waarom kijken jullie alleen naar Marken? Waterland is toch veel groter. Zoek maar verder.
Wat te denken van een mobiele kerncentrale? Is dat misschien een idee?
Gemeente Waterland gebruik 'je verstand' (indien aanwezig)!
Waarom zo dicht bij ons mooie eiland. Er wordt altijd gesproken over dorpsgezicht bepalend, dat is dit zeer zeker niet.
Waarom hier, de natuur en woongenot en gezondheid verpesten, terwijl Duitsland en Spanje subsidie wordt gegeven om op gas over te gaan? Wacht op overgang van waterstof en kernenergie.
Is de omgeving Marken de enige locatie binnen de grote gemeente Waterland voor het plaatsen van windmolens?
Denkt men wel aan de vogels? Denkt men wel het natuurschoon?
Als we zoveel 'open' landschap hebben, leveren zonnepanelen dan wellicht iets op?
Is het mogelijk per regio zonnepanelen te plaatsen op een weiland?
Stimuleren duurzamer leven. Aandacht en stimuleren gedragsverandering en bewustwording .
Dit plan is veel te dicht bij Marken zoek ander plaats.
Waarom zijn er zo weinig zoekgebieden aangewezen? Wat heeft ertoe geleid dat de huidige 2 zoekgebieden werden aangewezen? Is er in de plannen rekening gehouden met het wegvallen van woon/bouw gebied in het westen van Marken bij realisatie van scenario 4?

<p>Zoek maar andere locaties, er zullen vast meer mogelijkheden zijn.</p>
<p>Onderzoek of er mogelijkheden zijn om in een groots opgezet project mee te doen bv op zee. M.i. zijn er ook mogelijkheden (kleinschalig) in nieuwbouw. Als je een dubbel dak maakt bij hoogbouw kan je de tussenruimte benutten.</p>
<p>Gemeente, u weet hoeveel kennis en kunde er bij onze Eilandraad aanwezig is. Wanneer alle rapporten en onderbouwingen zijn doorlopen (en zelfs zonder dat de doen al) is er slechts 1 conclusie: dit kan simpelweg niet. Nooit!!</p>
<p>1. Waarom wordt de Marker bevolking door de gemeente zo slecht geïnformeerd (over de mogelijkheden voor duurzame energie) en wordt er niet actief gewerkt aan draagvlak hiervoor? Het gevolg is grote weerstand wat niet nodig was geweest. 2. Zie opmerking in vorige vraag mbd profijdbeginsel</p>
<p>Als u (de gemeente) draagvlak wilt voor uw plannen zonder dat u de energie verantwoordelijkheid bij slechts 1 kern dumpt, ga dan in gesprek met regionale stakeholders, zoals de Eilandraad! Zij weten wat er leeft onder de bevolking. De Eilandraad zou ook de handschoen actief kunnen oppakken en zelf met ideeën voor energietransitie kunnen komen. Die energietransitie gaat er namelijk komen of we willen of niet en in plaats van afwachten waar de gemeente mee komt, kunnen we als Marken ook zelf met ideeën komen. Dan zijn we trekleister (met overlast...) maar kunnen we ook de ecokern van Waterland worden, met behoud van open+ karakteristiek karakter van Marken.</p>
<p>wie deze plannen kan bedenken moet oogkleppen op hebben!</p>
<p>Ik zou heel graag De Nes gehandaafd zien als zoeklocatie. En hoop dat de mogelijkheid van 3 molens dan goed bekeken zal worden. En hoop dat de enquête die de Gemeente Marken uitschrijft een objectieve enquête zal worden, gebaseerd op feiten. En gebaseerd op de positieve en de negatieve gevolgen.</p>
<p>Ik heb me zeer gestoord aan de opmerking van de wethouder tijdens de raadsvergadering over de RES, waarin zij aangaf dat wanneer de Markers voor 70% tegen de uitbreiding van windmolens zijn de windmolens er gewoon komen. Is dit burgerparticipatie. Dit lijkt wel dictatuur. Dit kan gewoon niet. Is dit waar Groen Links voor staat? Idealen ondergeschikt maken aan de mensen en de natuur. Ik had verwacht dat er een aantal locaties onderzocht zouden zijn en vervolgens met voors en tegens aan de burger zouden worden voorgelegd. Dan heeft de burger ook wat te kiezen. Het is echter nog niet te laat. Een locatie als de Volgelmeerpolder of de Purmer zijn prima locaties. Ga daar mee aan de slag.</p>
<p>Alle inwoners!!! van alle kernen!!! van de gemeente Waterland moeten bijdragen aan de klimaatdoelen. Kleine windmolenparken staan inmiddels landelijk uitgebreid ter discussie en zijn in onderzoek naar de schadelijke effecten. Er zijn meer opties dan windturbines, dus daarop nu aandacht en onderzoek richten.</p>
<p>Waarom moet dit op gemeentelijk niveau geregeld worden, is meer provinciaal of landelijk</p>
<p>Zijn jullie gek geworden dit te willen</p>
<p>Zoek andere locaties, Marken wordt zo langzamerhand het afvalputje van Waterland.</p>
<p>Denk na over energietransitie: huishoudens van het gas is volkomen waanzin. Bij bestaande panden technisch niet haalbaar.</p>
<p>Andere locaties binnen de gemeente bekijken</p>
<p>Waarom worden er geen alternatieven onderzocht naast pu en wind energie, bv fluctuatie waterpeil, aardwarmte of osmosis zijn minder invasief?</p>
<p>Wilt u alstublieft het boerenverstand blijven gebruiken?</p>
<p>Aandacht voor het plaatsen van windmolens op de bukdijk</p>
<p>Gemeente Waterland, geen windmolens bij de Nes/Markerdijk</p>
<p>Graag nadenken over alternatieven voor windenergie bvb plaatsen van zonnepanelen op Markerdijk of Bukdijk.</p>
<p>Waarom alleen 2 locaties rond Marken als optie? Als dit plan wordt doorgezet kan de gemeente op een nog grotere weerstand rekenen van de Markers naar de gemeente toe. Want waarom je aan de regels van beschermd dorpsgezicht houden als de gemeente er zelf schijt aan heeft door zulke monster molens neer te zetten?</p>
<p>Waarom behandelt de Gemeente waterland Marken als afvalputje terwijl het de mooiste plaats van Waterland is (ook objectief gezien)? Schande!</p>
<p>Waarom worden er zoveel en grote molens neergezet op een dijk van 2 km, dicht bij het dorp Marken. Dit vinden we wel een heel simpele methode om het energieprobleem in 1 keer op te lossen. Kunnen we deze molens niet eerlijk verdelen over Zaanstreek-Waterland. Je hebt bijv. een dijk naar Durgerdam waar misschien ook nog wel een molen kan staan. In ieder geval niet allemaal bij Marken.</p>
<p>Is het niet beter tot zonne-energie over te gaan? (Nog een paar jaar dan werkt alles op zonne-energie.)</p>
<p>Gaat gemeente Waterland ook in verzet tegen de plannen van Amsterdam in noordelijk deel en Waterland?</p>
<p>Waarom kan mijn broer, die op de haven van Marken woont, geen zonnepanelen plaatsen maar willen jullie wel van die gigantische windmolens in zijn 'achtertuin' planten?!</p>
<p>geen</p>
<p>nvt</p>
<p>geen</p>
<p>Is dit de enige locatie die beschikbaar is? Marken is Beschermd Dorpsgezicht.</p>
<p>Ik vind het raar dat de voorzitter zich al heeft uitgesproken terwijl de enquête nog loopt.</p>
<p>Hoe word de netto opbrengst verdeeld onder de bevolking van Marken</p>
<p>Denk aan onze jeugd!</p>
<p>Geen windmolens in waterland!!</p>



<p>Op het journaal van de week was te horen dat het RIVM en de GGD's zich grote zorgen maakten voor de volksgezondheid als molens dichtbij de bebouwde kom geplaatst werden. Zal deze bezorgdheid genegeerd worden?</p> <p>Ontstaat er een tunnelvisie bij de overheden om ondanks waarschuwingen te pas en te onpas molens te plaatsen om maar aan het quotum te komen voor verlaging van de CO2 uitstoot?</p> <p>Is er een verantwoordelijke bij de gemeente die er verstand van heeft hoe de natuur werkt en welke gevolgen dat heeft als je er niet goed mee omgaat?</p> <p>Behalve het RIVM en de GGD's is ook de overheid zelf er verantwoordelijk voor als ze de gezondheid van haar burgers in gevaar brengt en schade aanbrengt aan de natuur</p>
Hoe gaat het met de ijsberen op de Noordpool?
Is het al bekend wat monumentenzorg hiervan vindt?
Waarom alleen gekeken naar Marken?
Waarom geen kerncentrale?
ontwikkel waterenergie
Hoge molens en veel ganzen zijn een ramp voor de weidevogels
Geef Markers meer vrijheid v.w.b. zonnepanelen(ook in de oude kern). Deze vorm van verduurzaming wordt veel breder gedragen.
Hoe verhouden deze windmolens zich ten opzichte van het altijd zo belangrijke dorpsgezicht waar de gemeente waterland zich altijd druk overmaakt als je je huis of schuur in de verkeerde kleur groen schildert?
Wel een opmerking. Kijk eerst eens naar andere oplossingen dan alleen naar windmolens.
Hoe kan het dat je als bewoner je aan ieder regeltje voor beschermd dorpsgezicht moet houden terwijl deze plannen totaal geen rekening houden met het historisch dorpsgezicht.
Waarom mogen er geen zonnepanelen op de huizen in Marken geplaatst worden, we moeten toch aan de klimaatdoelen voorzien?
Zie hier boven
ER zijn geen alternatieven genoemd door de Gemeente Waterland, wat kortzichtig om alles naar Marken te plaatsen. Plaats molens langs de Waterlandse zeedijk, boeren blij mens en dier blij. En de ganzen weg. Of tussen broek en 't Schouw, waar enkele koeien grazen en verder maisvelden zijn, niemand tot last.
hoe zit het met het plaatsen van zonnepanelen op de bukdijk. Hoeveel zonnepanelen zouden het dan worden, wat zou de totale opbrengst zonnepanelen/bukdijk + windmolens
Stel jezelf de vraag; Zijn we als gemeente echt eerlijk? Naar jezelf en naar elke burger in je gemeente? (zelf)reflectie van toepassing? Every step op the way?
1. Waarom geen windmolens op de bukdijk en dan gelijk voldoende zonnepanelen erbij plaatsen?
2. Het plaatsen van windmolens bij de kern Marken, zou in iedergeval een voordeel moeten opleveren voor de inwoners van de kern Marken. Ik denk hierbij aan een korting op de betaling van de energie rekeningen.
<p>Marken ligt midden in een Natura 2000 gebied, wat betekent dat het een BESCHERMD gebied is.</p> <p>* Hoe verhoudt zich de uitbreiding van de windmolens zich ten opzichte van de grove aantasting in leefgebied van vele vogelsoorten?</p> <p>Bovendien kan en mag de Gemeente de GEZONDHEID VAN ZIJN BURGERS door de te verwachten schade door de voortdurende laag-frekwente geluidsgolven niet willens en wetens in gevaar brengen ((stress en hartklachten, zie allerlei onderzoeken).</p> <p>* Hoe verhouden de uitbreidingsplannen zich hiermee??</p>
De (deels) energie transitie naar (oa.) groene energie is momenteel mondiaal gezien hier en daar reeds gaande. Ook in Nederland waar we ook op dienen te letten is dat de energie aanvraag gebeurens naar toe wel of niet honorering gebeurens in de aankomende eeuwen in "goede" processen komen. Er is een enorme energie aanvraag de laatste decennia. Het mag niet een nagenoeg evident zijn en/of worden om het ook te honoreren. Laat zoveel mogelijk fauna en flora in zijn waarde. Ik wens de mensheid hiertoe veel kracht en wijsheid en inzicht en evt. overredingskracht tav juistheden hiervan. Moge de de HERE HERE in tot bijstand zijn door ebistus vanuit Gods barmhartigheid s liefde
Stand van de dijk na plaatsen grote windmolens. Dat heeft een effect op de toestand van de verbindingsdijk, is daar al eens naar gekeken? In Almere zijn de molens nl. al van de dijk gehaald.
Wat kan er extra gedaan worden tegen bv extreem vervuilende openhaarden (met fijnstof direct de slaapkamer van de burens in) en bv de nog rondrijdende 2-tact bromfietsen. De bron aanpak levert toch ook de nodige winst op. Als het aangezicht van Marken toch ernstig moet verslechteren waarom dan geen zonnepanelen op alle daken toestaan?

