

Stichting Eilandraad Marken

From: Info Eilandraad [info@eilandraad.nl]
Sent: zaterdag 26 januari 2019 10:47
To: griffier@waterland.nl
Cc: a.vd.weijnenberg@waterland.nl; Jaap Boes
Subject: Snelheid N518 tussen komgrens Monnickendam en afslag Berenklaauw verlagen?
Attachments: 141230 Brief advies N518 aan GW.pdf; 190123 159-448
_MEMO_college_verzoek_aanpassen_bebouwde_kom_N518 (1).pdf

Geachte heer Dijk,

Wij verzoeken u onderstaand bericht toe te voegen aan de raadstukken voor 31 januari 2019 en daarmee de raadsleden in kennis te stellen van het standpunt van de Eilandraad waar het gaat om de memo 159-448 van het college (verzoek aanpassen bebouwde kom N518). Indien u, en/of raadsleden, hier inhoudelijke vragen over hebben, kan er contact worden opgenomen met onze adviseur Jaap Boes (06-13972407 – jaapboes@hetnet.nl).

Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

Nicolette Schouten, namens de Eilandraad Marken



EILANDRAAD MARKEN

Geachte raadsleden van gemeente Waterland,

Aanstaande donderdag 31 januari 2019 bespreekt u als het goed is bijgaande memo 159-448 over een verzoek om de bebouwde komgrens op de N518 te verplaatsen naar de afrit Bereklaauw of een andere wijze om tot verlaging van de maximum snelheid te komen op het wegvak tussen Monnickendam en deze afslag. In de memo staat dat op verzoek van de inwoners van Marken (*en namens hen de Eilandraad*) dit tracé 80 km/uur is geworden. Dat klopt, echter wij willen u enerzijds op een nuance in deze stellingname van toen wijzen en anderzijds voorkomen dat er weer een discussie ontstaat over de snelheid op de hele N518 als dit eventueel opnieuw aan de provincie wordt voorgelegd. Verder willen wij voorkomen dat dit wegvak bij afwaardering naar 60 km/uur als Duurzaam Veilig wordt ingericht omdat het verwijderen van de belijning het gevaar van (schamp) ongevallen juist vergroot.

1) Nuance stellingname Eilandraad bij herinrichting N518

Waar het gaat om de nuance hebben wij in onze brief aan gemeente Waterland d.d. 30 december 2014 het volgende gesteld (zie blz. 6 van genoemde brief):

Wegvak D (VOP Waterlandse Zeedijk – Bereklaauw)

Op dit bochtige traject kan door personenauto's 80 km/uur worden gereden, hoewel dit met grotere voertuigen zoals (lijn)bussen over het algemeen niet lukt. Het betreft echter een maximum snelheid en dus geen verplichte snelheid en daarmee geen argument om de snelheidsbeperking te verlagen. Wel is het verstandig om voor dit gehele wegvak een inhaalverbod in te stellen. Verder blijkt uit de ongeval statistieken niet dat op dit wegvak een probleem aanwezig is.

Vanuit een logisch totaalpakket aan maatregelen, zoals wij in deze brief voorstellen voor het gehele traject Monnickendam - Marken, zou vanuit een compromis het toch te billijken zijn om op dit wegvak een snelheidsbeperking van 60 km/uur in te voeren. Dit ook in verband met de aansluitende oversteek bij de Bereklaauw die vanaf Monnickendam gezien pas laat zichtbaar is en het feit dat de afrit Bereklaauw de uitstraling heeft van een zijstraat zoals je die binnen de bebouwde kom aantreft.

Dit betekent dat wij toen al hebben aangegeven dat 60 km/uur voor dit wegvak een optie zou zijn, echter wel als onderdeel van een compromis om de rest van de N518 volledig 80 km/uur te laten. Dit met uitzondering van de wegvakken ter hoogte van de afslagen Bereklaauw en Gouw waar het 60 km/uur is. Het compromis is uiteindelijk uitgekomen op behoud van 80 km/uur met het instellen van een volledig inhaalverbod. Daarbij werd ons verzoek om inhalen toe te staan waar het veilig kan niet gehonoreerd. Het inhalen van landbouwvoertuigen is echter op een aantal plekken wel toegestaan. Wij houden ons voorsnog vast aan het gesloten compromis, waar alleen negatieve ongeval statistieken voor de provincie aanleiding zijn om het hele tracé tussen Monnickendam en afslag Uitdam alsnog 60 km/uur te maken.

Waar het gaat om het wegvak Monnickendam – Bereklaauw blijkt verder in de praktijk dat de gemeten snelheid ruim onder de 80 km/uur blijft. Dit hadden wij in ons schrijven van 30 december 2014 indirect ook al voorspeld. Het lukt immers niet om op dit bochtige tracé hoge snelheden te halen. In de memo van het college staat hierover:

Uit (verkeers) onderzoek van de politie is gebleken dat de V85 van het verkeer op dit gedeelte van de N518 op circa 67 km/uur ligt terwijl de maximale snelheid hier 80 km/uur is. Er wordt dus niet structureel te snel gereden.*

2) Liever geen nieuwe discussie met provincie Noord-Holland

Met de provincie is dus in 2015 uiteindelijk het bij punt 1) omschreven compromis overeengekomen. Ook is een verbreding van de weg overeengekomen zodat een dubbele as-streep mogelijk werd en daarmee de kans op schampongevallen in bochten sterk afneemt. De reden waarom de Eilandraad nadrukkelijk pleitte voor 80 km/uur was overigens gelegen in de constatering dat de kans op onverantwoorde inhaalmanoeuvres voor onoverzichtelijke bochten vele malen groter is bij een regime van 60 km/uur. Het maakt dan niet uit of er een inhaalverbod geldt, want dat wordt vaak genegeerd bij gebrek aan controle.

De provincie heeft, zoals reeds bij punt 1) aangegeven, gesteld dat als ongeval statistieken daar aanleiding toe geven men zich het recht voorbehoudt om alsnog de N518 tussen Monnickendam en afslag Uitdam 60 km/uur te maken. Dit uiteraard alleen indien is aangetoond dat deze ongevallen een gevolg zijn van de weginrichting. Zaken als gladheid, onwel worden van een bestuurder of dronken rijden vallen daar uiteraard niet onder. Sinds de herinrichting zijn er hoegenaamd geen incidenten op de N518 geweest. Dat lezen wij ook terug in de memo van het college waar het gaat om het aangrenzende fietspad:

Uit de ongevalanalyse van de laatste jaren is gebleken dat er (gelukkig) weinig tot geen ernstige ongelukken gebeuren op dit fietspad en/of de N518. Wel is "het gevoel van onveiligheid" op dit fietspad soms wel aanwezig, zeker in de avond en nachturen. Door de combinatie van een smal fietspad, een smalle berm en het hoogteverschil tussen de weg en het fietspad wordt dit gevoel versterkt.

Wij zijn als Eilandraad tijdens de ontwerperperiode van de herinrichting van de N518 zo veel mogelijk samen met de gemeente en de provincie opgetrokken. Mocht de gemeente besluiten om opnieuw in contact te treden met de provincie over de N518, dan zouden wij het op prijs stellen als wij daar als Eilandraad vooraf bij worden betrokken. Dit om aan te sluiten op eerdere stellingnames, al of niet met voortschrijdend inzicht.

3) Liever geen Duurzaam (on) Veilig op een deel van de N518

Op Marken hebben wij zeer slechte ervaringen met Duurzaam Veilig. Wij hopen daarbij dat de vele klachten over de Walandweg niet worden bevestigd door toekomstige ongevallen. Begin 2018 is deze Walandweg met een regime van 60 km/uur tussen de algemene parkeerplaats en de Minnebuurt door het Hoogheemraadschap opnieuw geasfalteerd. Daarbij is in het kader van Duurzaam Veilig de belijning volledig verwijderd. Bij slecht weer (donker met regen en mist) is de weg erg gevaarlijk geworden. Dit is zeker het geval in de bocht ter hoogte van het sportpark omdat (gelede) lijnbussen onvoldoende ruimte geven vanwege het ontbreken van een as-streep. Ook als tegenligger heb je dan geen houvast omdat er ook geen kantstreep is. Zelf bermreflectoren ontbreken, waardoor je bij slecht weer helemaal niet meer ziet waar je rijdt. Ondanks hevige protesten van de Eilandraad houdt het Hoogheemraadschap voet bij stuk op basis van de landelijke norm Duurzaam Veilig. De Eilandraad moet er niet aan denken dat zo eenzelfde situatie op de N518 ontstaat, waar dan ook nog eens veel meer bochten in zitten. De kans neemt dan fors toe dat auto's van de weg raken en op het aangrenzende fietspad terecht komen. Dat er een

zorg is over het eventueel Duurzaam Veilig willen maken van dit wegvak, halen wij uit het volgende citaat van de memo van het college:

Optie 3: de Provincie NH verzoeken om het snelheidsregime op dit gedeelte van de N518 terug te brengen naar 60 km/uur. Twee jaar geleden hebben wij er (op verzoek van de raad) met succes op aangedrongen om 80 km/uur te handhaven op de Provinciale weg. Dit is destijds gebeurd op verzoek van de bewoners van Marken. Uiteraard kunnen wij op basis van voortschrijdend inzicht een nieuw verzoek doen aan om de Provincie om de snelheid van 80 km/uur terug te brengen naar 60 km/uur. Hoewel de politie hier geen meerwaarde inziet staan zij als adviseur hier niet negatief tegenover mits de weg ook op deze wijze, conform Duurzaam Veilig, wordt ingericht. Gezien het eerdere uitgangspunt van de Provincie om de snelheid terug te willen brengen na de reconstructie, zijn zij vermoedelijk wel bereid om hierin mee te gaan. Aangezien het groot onderhoud net is uitgevoerd is het wel de verwachting dat de Provincie de kosten voor deze aanpassing bij de gemeente in rekening zal brengen.

Gezien het bovenstaande pleiten wij ervoor om de situatie zo te laten als die nu is. Voor het eventueel verplaatsen van de komgrens verwijzen wij naar de bezwaren genoemd in de memo van het college.

Wij gaan er vanuit dat u het bovenstaande mee zult nemen in uw afwegingen over dit onderwerp.

Met vriendelijke groeten,

Bestuur Eilandraad Marken