

## RAADSINFORMATIEDOCUMENT GEMEENTE WATERLAND

<b>Nummer</b>	: 301-190
<b>Onderwerp</b>	: Verzoek Eilandraad Marken bij de ILT tot handhaving van het Projectplan Waterwet Dijkversterking Marken
<b>Portefeuillehouder</b>	: M.C. van der Weele
<b>Contact via</b>	: Afdeling Ruimte, Team Ruimtelijke Ontwikkeling
<b>Datum</b>	: 5 september 2023

---

### Kennisnemen van

het besluit van ons college om de indiening door de Eilandraad Marken van bijgaand verzoek bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT), tot handhaving van het Projectplan Waterwet Dijkversterking Marken te steunen (bijlage 2).

### Inleiding

Rijkswaterstaat (RWS) is beheerder van de Omringkade op Marken (primaire waterkering). De Waterwet bevat de uitdrukkelijke opdracht aan de beheerder om ervoor te zorgen dat de primaire waterkering in een zodanige toestand verkeert dat die aan de wettelijke veiligheidsnorm voldoet. Uit twee toetsingen in respectievelijk 2006 en 2011 bleek dat de west- en zuidkade van de omringkade op Marken niet voldeden aan die norm.<sup>1</sup> Vandaar dat RWS de zorgplicht heeft om de west- en zuidkade op Marken te versterken. De Waterwet schrijft voor dat de beheerder een projectplan moet vaststellen en de versterking in overeenstemming met dat plan dient uit te voeren. Het projectplan is in april 2020 vastgesteld.<sup>2</sup> Alvorens RWS met de versterkingsopgave kon beginnen, moest het projectplan eerst de goedkeuring verkrijgen van het college van gedeputeerde staten.<sup>3</sup> Goedkeuring is in mei 2020 gegeven.

In oktober 2020 startte RWS de aanbestedingsprocedure voor het dijkversterkingsproject.

Op 30 augustus 2021 kreeg het Hof op Marken de gunning van de opdracht. Het Hof op Marken is een aannemerscombinatie van de Vries & van de Wiel en JLD Contracting. De opdracht is aanbesteed als een "Design & Construct-contract". De opdrachtnemer moet daarbij het ontwerp van de nieuwe dijk zelf maken en geeft zelf invulling aan de realisatiewijze van het ontwerp. Weliswaar binnen de kaders en randvoorwaarden van het Projectplan Waterwet.

### Overwegingen

Hieronder volgen de overwegingen van ons besluit:

1. *De Eilandraad Marken is van mening dat het dijkontwerp van de aannemer niet in overeenstemming is met de uitgangspunten van het Projectplan Waterwet.*

RWS is daarentegen van mening dat die overeenstemming er wel is. Dit verschil van inzicht heeft geleid tot een langdurige discussie tussen beide partijen die tot op heden niet is beslecht.

---

<sup>1</sup> <https://www.waterland.nl/sites/default/files/6.-HWBP-Versterkingsopgave-Marken-2015.pdf>

<sup>2</sup> [https://marken.ik-doe-mee.nl/wp-content/uploads/sites/32/2023/01/14340\\_Projectplan\\_Waterwet\\_Dijkversterking\\_Marken.pdf](https://marken.ik-doe-mee.nl/wp-content/uploads/sites/32/2023/01/14340_Projectplan_Waterwet_Dijkversterking_Marken.pdf)

<sup>3</sup> <https://marken.ik-doe-mee.nl/wp-content/uploads/sites/32/2023/01/Brief-aan-PS-over-goedkeuringsbesluit-Projectplan-Waterwet-Dijkversterking-Marken.pdf>

2. *Op 20 oktober 2022 heeft portefeuillehouder in het overleg tussen de Eilandraad en Rijkswaterstaat een bijdrage geleverd door als voorzitter een bemiddelende rol te vervullen*  
Het verschil van inzicht is blijven bestaan, wel heeft er mede toe geleid dat een onafhankelijk gespreksleider voor het overleg tussen de Eilandraad en RWS is aangesteld.
3. *Begin 2023 is mede op voorspraak van portefeuillehouder een Plan van Aanpak opgesteld (bijlage 1)*  
In het Plan van Aanpak zijn tussen de Werkgroep Dijkversterking van de Eilandraad Marken en RWS procesafspraken gemaakt. Hierin is onder meer de afspraak gemaakt dat de Werkgroep de Deltacommissaris verzoekt om onafhankelijk onderzoek te doen naar de conformiteit van het ontwerp met het projectplan.
4. *Na de bemiddelende rol heeft portefeuillehouder op 28 februari jl. de Deltacommissaris tevergeefs verzocht om een onafhankelijk oordeel te geven over het al dan niet voldoen van het dijkontwerp aan het Projectplan Waterwet*  
Dat verzoek werd niet gehonoreerd omdat de Deltacommissaris het geven van een dergelijk oordeel niet tot zijn wettelijke taak rekende. De Deltacommissaris adviseerde de Eilandraad om dat verzoek te doen bij gedeputeerde staten die als bevoegde instantie het Projectplan had goedgekeurd.
5. *De Eilandraad heeft gedeputeerde staten op 29 maart jl. tevergeefs benaderd voor een onafhankelijke toets*  
Op 9 mei jl. volgde een reactie waarin gedeputeerde staten te kennen gaf die toets niet te gaan uitvoeren. Gedeputeerde staten motiveerde dat op basis van het feit dat het projectplan al was vastgesteld en dat daaraan al goedkeuring was gegeven. Formeel was daarmee de rol van gedeputeerde staten uitgespeeld.
6. *Op 29 augustus jl. heeft de Eilandraad Marken een verzoek tot handhaving ingediend bij de Inspectie voor de Leefomgeving (ILT)*  
Anticiperend op een eventuele afwijzing van het verzoek, dan wel ter aanvulling op de resultaten van een uitgevoerde toets van gedeputeerde staten, wees portefeuillehouder de Eilandraad al op 13 april jl. op de mogelijkheid om een handhavingsverzoek in te dienen bij de ILT. De ILT gebruikt het Projectplan als basis voor eventuele handhaving.
7. *Het is wenselijkheid dat het college het indienen van het handhavingsverzoek van de Eilandraad Marken bij de ILT steunt*  
Daarmee onderschrijft het college niet zonder meer het standpunt van de Eilandraad. Het college onderschrijft daarentegen de noodzaak van een gezaghebbend en onafhankelijk oordeel. De verwachting is dat daardoor de slepende discussie wordt beslecht. Dat is tevens de strekking van de steun zoals die op de laatste pagina van het verzoek door portefeuillehouder is verwoord.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,



drs. E.G.H. Dijk MPM  
gemeentesecretaris/algemeen directeur



drs. M.C. van der Weele  
burgemeester

**Bijlage(n):**

Bijlage 1: plan van aanpak WGD Eilandraad Marken - RWS

Bijlage 2: verzoek Eilandraad Marken bij de ILT tot handhaving van het PPWW Dijkversterking Marken